

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1979 மார்ச் 27.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

பே

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பொதுக்கூட்டங்கள் நடத்த அனுமதி.

குறுகிய கால வினா எண். 26.—திரு. எஸ். ஜே.சாதிக் பாட்சா மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பொது கூட்டங்கள் நடத்த மின்துறையின் அனுமதி பெற வேண்டும் என அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா?

(ஆ) அதை மாற்ற அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இப்போது சில அரசியல் கட்சிகள் பொதுக் கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்றால், அவர்கள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு கட்டணம் வசூலிப்பதற்காக, மின்சாரத் துறையிடமிருந்து அனுமதி வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக இங்கே பல தடவை பேசப்பட்டது. சில இடங்களில் அனுமதி வாங்கப்படுகிறது. சில இடங்களில் அனுமதி

[1979 மார்ச் 27]

வாங்கப் படுவதில்லை. இந்த முறையை அடியோடு ரத்து செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்துவது, மின் விபத்து நிகழ்வது ஆகியவற்றைத் தடுக்கவும், பொதுக் கூட்டம் நடக்கும் இடத்திற்கு அருகிலுள்ள வீடுகள் அல்லது கடைகளிலோ அல்லது மின் வாரியத்திடமிருந்தோ இத்தகைய மின்சாரம் வாங்குவது குறித்து அரசு 1978 டிசம்பர் திங்களில் உத்தரவிட்டிருந்தது. ஆனால், 3-1-79 அன்று நடைபெற்ற மின்வாரிய ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்தில் இந்த முறையில் பல நடைமுறை சிரமங்கள் இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டது. ஆகவே, இப்போது வேறொரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி, கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்ற இடத்திற்கு அருகிலுள்ள கடைகள் அல்லது வீடுகளில் இருந்து மின் வசதியைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். அப்படி பெற்றுக் கொள்வதற்கு ரூ. 5 கட்டணம் செலுத்த வேண்டும்.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பொதுக் கூட்டங்கள் நடைபெறுவதற்கு மின்சார வாரியத்தின் அனுமதி பெறவேண்டுமென்பது மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் நாளை பொதுக் கூட்டம் நடைபெற இருக்கிறது. அந்தக் கூட்டத்திற்கு அனுமதி கேட்கின்ற நேரத்திலே, போலீஸ் அதிகாரிகள் ஒரு உத்தரவு நெம்பரைக் காட்டி, அந்தக் கூட்டத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு சொல்லிக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது சரியா அல்லது போலீஸ் உத்தரவு சரியா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு உத்தரவு 21-3-79 அன்றுதான் பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும்கீழ் மட்டத்தில் அது சென்றிருக்காது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, முந்தா நாள் திருவொற்றியூரில் நடைபெற்ற கூட்டத்திற்கு இந்த மாதிரி எலக்டிரிக்கியூ டிபார்டுமெண்டிலே பணம் கட்டுவதற்குச் சென்ற போது, பழைய உத்தரவை காட்டியதால், அந்தக் கூட்டம் அனுமதி இல்லாமலேயே நடத்தப்பட்டது. எனவே, இனிமேல் இப்படி கூட்டம் நடத்துவதானால், இந்த இரண்டையும் இணைக்காமல். போலீஸ் லைசன்சுக்கும், மைக்குக்கும் இணைப்பு இல்லாமல். ஒரு உத்தரவைப் போடுவார்களா?

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது இடப்பட்டுள்ள உத்தரவின் அடிப்படையில், இந்த இரண்டும் இணைக்கப்படவில்லை. தனித் தனியாகவே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சட்டத்தை மீறக் கூடாது.

சாத்தனூர் அணை ஆயக்கட்டு பகுதியில் வரி வசூல்.

குறுகிய கால வினா எண். 27—திரு. கோ. ரகோத்தமன் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் திருக்கோயிலூர் வட்டம், சாத்தனூர் அணை ஆயக்கட்டில் உள்ள 11 கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் திறந்து விடப்படும் சனவரி மாதத்திலேயே அதற்கான நில வரியையும் வசூலிப்பதால் மேற்படி கிராம பொது மக்கள் வரி கட்டமுடியாமல் அவதிக்குள்ளாகின்றார்கள் என்பது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் ஏப்ரலில் வரி வசூல் செய்யும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும்

(ஆ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், திருக்கோயிலூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த 11 கிராமங்கள் சாத்தனூர் அணைக் கட்டிலிருந்து விடப்படும் தண்ணீரின் பாய்வு அடைகின்றன. வருவாய் வாரிய நிலை ஆணையின்படி, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தின் வரி வசூல் காலம் சனவரியிலிருந்து ஏப்ரல் வரையாகும். சம்பந்தப்பட்ட கிராம விவசாயிகள் இந்த வரி வசூல் காலத்தை ஏப்ரல், மே, ஜூன் ஆகிய மாதங்களுக்கு மாற்றும்படி கோரியுள்ளனர். அவர்களது கோரிக்கையை மாவட்ட ஆட்சியர் ஆய்ந்து வருகிறார். வருவாய் வாரியத்தின் மூலம் மாவட்ட ஆட்சியரிடமிருந்து பரிந்துரை வந்ததும் அரசு தக்க ஆணை பிறப்பிக்கும். தற்போது இந்த கிராமங்களில் வரி வசூலில் கெடுபிடி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டம், திருக்கோயிலூர் பகுதியிலே இந்தத் தண்ணீர் பயன்படுத்தி அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆனால் விரைவிலே அறிவிக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்படுகிறது. விரைவிலே என்றால், எவ்வளவு காலத்தில் என்பதை அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் ரகோத்தமன் அவர்கள் அங்கே இருக்கக் கூடிய விவசாயிகளின் சங்கடத்தைப் பற்றி பல முறை நேர்முகமாகவும், மனுக்கள் மூலமாகவும், முறையிட்டிருக்கிறார். அந்த முறையில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள மக்களுடைய எண்ணங்களைப் பற்றி சட்டமன்ற உறுப்பினர் ரகோத்தமன் அவர்கள் நல்ல முறையிலே எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து அரசு, ஜனவரி மாதம் வசூல் பண்ணுவதை ஏப்ரல் மாதம் வரை கால தாமதமாக வசூலிப்பதற்குத் தற்காலிகமாகத் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது ஆகவே, இரண்டு மாதங்களுக்கு வசூல் செய்வதை இந்த அரசு தள்ளிப்போட்டிருக்கிறது. இப்போது வசூல் செய்வது கடுமையாக்கப் படவில்லை என்பதையும், மக்களுடைய எண்ணத் தையும், உறுப்பினர் ரகோத்தமன் அவர்கள் எண்ணமும் நிறைவேற்றப்படும் என்பதற்கு உறுதி அளிக்கிறேன்.

மேலா நல்லூரில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகள்.

குறுகிய கால வினா எண். 28— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் ஒன்றியம் (மேலாதனூர்) மேலாநல்லூர் பஞ்சாயத்தில் நந்தனார் பிறந்த இடம் என்ற வகையில் அவர் வாழ்ந்த பகுதியில் அங்குள்ள தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் 27 குடும்பத்தினருக்கு அரசு இலவச வீடுகள் கட்டித் தந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்தக் கட்டிட வேலைகள் முழுவதும் முடிவு பெற்றுவிட்டதா?

(இ) முடிவு பெறவில்லை என்றால் அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் :

(அ) மாயூரம் ஒன்றியம் (மேலாதனூர்) மேலாநல்லூர் பஞ்சாயத்தில் நந்தனார் பிறந்த இடம் என்ற வகையில் அவர் வாழ்ந்த பகுதியில் அங்குள்ள தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் 27 குடும்பத்தினருக்கு அரசு இலவச வீடுகள் கட்டித்தரவில்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) : கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, “எந்நன்றி கொன்றார்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை செய்நன்றி கொன்ற மகற்கு” என்பதற்கேற்ப இந்தக் கேள்வியை தாங்கள் அனுமதித்து, இது

1979 மார்ச் 27]

REPORTING SECTION

அவையிலே வந்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடம் சில துணைக் கேள்விகள் கேட்க தாங்கள் அனுமதிக்க கோருகிறேன். மேலாநல்லூர் என்று தற்போது அழைக்கப்படுகின்ற நந்தனார் பிறந்த அந்த பஞ்சாயத்துப் பகுதியில், நந்தனார் பிறந்த தெருவில் 27 பேர்களுக்கு தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு வீடு கட்டித்தர ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். எப்போது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது? அதன் மதிப்பீட்டுத் தொகை என்ன? இடையிலே நிறுத்தப்பட்டதா? அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு இந்த வீடு கட்டும் பணி தொடங்கப்பட்டது. அவை இலவச வீடுகள் அல்ல. அப்போது மானியத் திட்டத்தின்கீழ் 1,200 ரூபாய் கடனாகவும், 400 ரூபாய் மானியமாகவும் வழங்குவதற்கு அப்போதிருந்த அரசு ஒப்புதல் அளித்து, வீடு கட்டும் பணி நடைபெற்றது. ஒரு ஒப்பந்தக் காரரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர் கொடுத்த பணம் பூராவையும் செலவழித்துவிட்டு, மீதிபணம் இல்லை என்ற காரணத்தால் கட்டவில்லை. அதோடு அந்த பகுதி மக்கள் அளித்த வாக்குறுதிக்கு ஏற்ப தகுந்த ஒத்துழைப்பு தரவில்லை. ஒப்பந்தக்காரரும் வசதியான கான்ட்ராக்டர் அல்ல. ஆகவே, வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு குறிப்பாக நந்தனார் பிறந்த ஊரில் இலவசமாக அரசு வீடு கட்டித் தர முன்வரவில்லை, சென்ற அரசு காலத்தில், என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் அப்படிச் செய்யாமல் இருந்தாலும்—1,200 ரூபாயோ அல்லது 1,500 ரூபாயோ என்று அறிவிக்கப்பட்டது—இந்த அரசு அதற்கு மானியத் தொகை வழங்கி, வீடுகளைக் கட்டி முடிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா? தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று இந்த அரசு அறிந்து இருக்கிற காரணத்தால், அந்தப் பகுதியிலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்டோர் மிகவும் அதிக அளவில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களாக இருப்பதால் அதைச் செய்ய முன் வருவார்களா? ஒப்பந்தக்காரர் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் அவருடைய சொந்த ஊரான தஞ்சாவூருக்கு ஓடிவிட்டார். எனவே இந்த புதிய அரசு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தில்லையாடி வள்ளியம்மை நகரை உருவாக்கியதைப் போல, நந்தனார் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஆற்றிய அரும் பணிக்காக, அவருடைய நினைவாக 'நந்தனார் நகர்' என்று ஒரு புதிய நகரை உருவாக்கி, அந்த 27 வீடுகளை மட்டுமல்ல; இன்னும் அதிகமாக வீடுகளை அங்கே கட்டிக் கொடுக்க முன்வந்து, சுற்றுலாப் பயணம் வரக் கூடிய மக்கள் எல்லாம் அந்த நந்தனார் நகரைக் காண வருகின்ற வகையில் சிறப்பான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஒப்பந்தக்காரர் தஞ்சாவூர்க்காரர், ஆகவே, தஞ்சாவூருக்கு ஒடிவிட்டார் என்று சொன்னார்கள். ஒருவேளை தஞ்சாவூர்க்காரர்களே கொடுத்த ஒப்பந்தத்தைச் செய்து முடிக்காமல் ஒடிவிடுவார்களோ என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு இந்த நந்தனார் காலணியைப்பற்றி என்னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவந்த உடனே அந்த வீடுகளை எப்படியாவது கட்டி முடிக்க வேண்டுமென்று முடிவுசெய்து நடப்பாண்டில் கட்டுகின்ற பணி தொடரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தஞ்சாவூர் ஒப்பந்தக்காரர்களைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல; எல்லா மாவட்டங்களிலும் சிலர் இப்படியும் இருப்பார்கள், அப்படியும் இருப்பார்கள். ஏனென்றால் நமது மாண்புமிகு ஆளுமகட்சி கொறடா அவர்கள் கூட தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்தான். அவருக்குக்கூட வருத்தம் ஏற்படக் கூடும். நான் அந்த அடிப்படையில் கூறவில்லை. எப்படியாவது நந்தனார் பிறந்த ஊரிலே, நந்தனார் பிறந்த தெருவிலே ஒரு சிறப்பான நகராக அதை அமைக்க வேண்டுமென்பதற்காக மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீண்டகாலத்திற்கு முன்னால் தொடங்கப்பட்ட அந்தப் பணி தொடருவது மட்டுமல்ல; சிறப்பான முறையில் அமைக்கப்பட்டு நந்தனார் நகர் என்ற பெயரால் நடக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? ஓராண்டுக்குள் தொடங்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் இரண்டாண்டு..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வியோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள்; அதற்குமேல் வேண்டாம்.

(பிற்பகல் 9-10)

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தஞ்சாவூர் ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஒடிவிடுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டார். நானும் தஞ்சாவூர்க்காரர்தான். ஆகவே அவர் அவ்வாறு குறிப்பிட்டதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தான் அவ்வாறு குறிப்பிட்டார். நான் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்னதுபோல் நடப்பாண்டில் இந்த அரசு, இவ்வளவு நாட்கள் தாமதமான அந்த வீட்டை எடுத்துக் கட்டி முடிப்பதற்குரிய தகுந்த ஆணையிட இருக்கிறது என்பதை அவருக்கு மிழைக்கியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 27]

பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே பாலம்.

* வினா எண். 532—திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் :
மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அடையாறு-பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே மீண்டும் பாலம் கட்ட அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில் அதன் விவரம் என்ன?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம்.

(ஆ) அடையாறு பக்கிங்காம் கால்வாயில் புற்றுநோய் மருத்துவ மனைக்கு அருகில் உள்ள பாலத்தை விரிவுபடுத்தும் வேலைக்கு அரசு ரூ. 8.00 லட்சத்திற்கு அனுமதி அளித்துள்ளது. மேற்படி வேலைக்கான ஒப்பந்தப்புள்ளிகள், தலைமைப் பொறியாளர் (நெடுஞ்சாலை கிராமப்-பணித் துறை) அவர்களால் 31-12-1977 அன்று ஒப்புதல் பெற்று அந்த வேலைகள் மும்முரமாய் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண். 533.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, ரூபாய் 5½ இலட்சம் மதிப்பில் ஒரு புது பேருந்து விடப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது குறித்து அங்கத்தினர்களுக்கு அறிவிக்கப் படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதையெல்லாம் கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு எழுப்பங்கள்.

சேரன் போக்குவரத்துக் கழகப் பணியாளர்கள்.

* வினா எண். 533 — திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பணி புரியும் தொழிலாளர்கள் 1977 மே மாதத்திலிருந்து 1978 மே மாதம் வரை வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்? ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

[1979 மார்ச் 27]

(ஆ) வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வந்துள்ளனவா?

(இ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (பேரவைச் செயலர்) அமைச்சரின்:

(அ) கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் 1977 மே திங்கள் முதல் 1978 மே திங்கள் முடிய 38 நபர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். அவர்களில் 9 நபர்கள் தாமதமே தொடர்ந்து வேலைக்கு வராததால் வேலை விலக்கம் செய்யப்பட்டனர். ஒரு ஒட்டுனர் கண்பார்வை குறைவு காரணமாக வேலை விலக்கம் செய்யப்பட்டார். எஞ்சியுள்ள 28 நபர்கள் ஒழுங்குநடவடிக்கையின் பேரில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். மேற்குறித்த காலத்தில் 532 நபர்கள் ஊர்மாற்றம் செய்யப்பட்டனர். அவர்களில் 484 நபர்கள் தங்களின் விருப்பத்திற்கு இணங்க ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டனர். எஞ்சியுள்ள 48 நபர்கள் நிறுவன செயல்பாட்டு வசதிக்காக ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டனர்.

(ஆ) ஆம். 10 நபர்களிடமிருந்து மட்டுமே முறையீடுகள் வந்துள்ளன.

(இ) அந்த முறையீடுகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு தக்க பதில்கள் அனுப்பப்பட்டன.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, சேரன் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாகத்தில் 532 பேர்கள் ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே போன்று 32 பேர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது எவ்வளவு கோரமான ஒரு நிகழ்ச்சி என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர் நன்கு உணருவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த நிலை மாற்றப் படவேண்டும். தொழிலாளர்கள் தொழிற்சங்கம் வைத்து நடத்தினால் அதிகாரிகள் இவ்வாறு பாரபட்சமான முறையில் நடந்து கொள்கிறார்கள். அவ்வாறு பாரபட்சம் காட்டாமல் தொழிலாளர்களுக்குரிய உரிமையினை வழங்க தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஆலோசிக்கப்பட்டு வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர் குறிப்பிட்டார். அந்த ஆலோசனை உடனடியாக ஒரு முடிவுக்கு கொண்டுவரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல் 532 பேரில், 484 பேர்கள் அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கிணங்கத்தான் ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 27]

கிறார்கள். அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு விரோதமாக மாற்றப் படவில்லை. அதிலே நிர்வாக சௌகரியங்களுக்காக மட்டும் 48 பேர்கள் ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்த அவர்களுடைய மேல் விண்ணப்பம் இப்போது பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் கடந்த ஆண்டு சேரன் போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்களுக்கு எத்தனை சதவீதம் போனஸ் தரப்பட்டது என்ற வவரங்களையும், அதைப்போல் தமிழ் நாட்டிலுள்ள போக்குவரத்துக் கழகங்களில் கோவையில் உள்ள சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் தான் மிக அதிகமான போனஸை பெற்று இருக்கிறது என்பது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் கடந்த ஆண்டு 20 சதவீதம் போனஸ் தன் ஊழியர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறது. தமிழகத்திலே உள்ள அனைத்து போக்குவரத்துக் கழகங்களும் தற்போழுது லாபகரமான முறையிலேயே நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. போக்குவரத்துக் கழகங்களில் கோவையில் இருக்கக்கூடிய சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் மிகச் சிறப்பான முறையிலே இயங்கி வருவது, இப்பொழுது அனைத்து இந்தியாவிலே இருக்கிற பிற போக்குவரத்துக் கழகங்கள் எல்லாம் கோவையில் இருக்கிற சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு வந்து அதன் பணி முறைகளை பார்வையிட்டு செல்வதிலிருந்தே நாம் அறிந்துகொள்ளமுடியும்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, செயலாளர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற அடிப்படையில் தவறான நடவடிக்கைகளின் காரணமாக ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டது என்பது ஒன்று. தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளின் காரணமாக ஊர் மாற்றம் செய்யப்பட்டதாக அவர்களுக்கு ரிப்போர்ட்டுகள் அனுப்பப்பட்டு அதனுடைய அடிப்படையில் பரிசீலனையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதை துரிதமாக முடிவு செய்து அதனை சீராக எடுத்து மாற்றல்களை தேவையான முறையில் செய்வார்களா? வேலையைவிட்டு நீக்கப்பட்டவர்கள் விஷயங்கள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருவதை துரிதமாக முடிவு செய்து, அவர்களுக்கு வேலையை திரும்பக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

பே. திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் மாறுதல் செய்யப் பட்ட 532 பணியாளர்களில் 484 பேர் அவர்களுடைய விருப்பத்

[1979 மார்ச் 27]

திற்கிணங்கவே மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கிணங்கதான் அவர்கள் இடமாற்றங்கள் பெற்றார்கள் என்பதற்கு அவர்கள் கைப்பட எழுதிய கடித ஒப்புதல்கள் இருக்கின்றன. 1977 மே முதல் 1978 மே வரையில் 38 பணியாளர்கள் பணி இறுதி செய்யப்பட்டிருந்தது. அவர்களில் 26 பேர் நடத்துனர்கள், 6 பேர்கள் தொழில் நுட்ப பணியாளர்கள், 4 பேர் ஒட்டுநர்கள் எஞ்சிய 2 பேர் நிர்வாக பணியாளர்கள். அந்த 38 பணியாளர்களில் 9 பேர் தொடர்ந்து பணிக்கு வராமல் இருந்ததன் மூலம் வேலையிலிருந்து தாமாகவே விலகிவிட்டிருந்தனர். ஒரு ஒட்டுநருக்கு கண்பார்வைக் குறைபாடு இருந்தபடியால் அவர் ஒட்டுநராக பணியாற்றத் தகுதியற்றவர் என்று அறிவிக்கப்பட்டது.

5—10—1977-ல் பொள்ளாச்சி பணிக்களரியிலிருந்து பேருந்துகளை எடுத்துச் செல்லவொட்டாமல் தடுத்த காரணத்தால், 10 பணியாளர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். மேற்குறித்த பத்துப் பேரில் 3 பேர் மீது பல்வேறு குற்றச் சாட்டுகள் ஏற்கெனவே சுமத்தப்பட்டிருந்தன.

எஞ்சிய 18 பணியாளர்களில் 8 பேர் பயணிகளிடமிருந்து உரிய கட்டணத்தை வசூலித்த பிறகு பயணச் சீட்டு கொடுக்காமல் இருந்த காரணத்தால் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். ஒரு பணியாளர் பயணச் சீட்டு கொடுக்காத காரணத்தால் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார். இன்னொரு ஊழியர் செல்லாத பயணச் சீட்டை மறுபடியும் வழங்கிய காரணத்தால் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்; மற்றும் மூன்று பணியாளர்கள் பயணச்சீட்டுகளில் மாற்றங்களையும் திருத்தங்களையும் செய்த காரணத்தால் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். எஞ்சியுள்ள 5 பணியாளர்களில் இரண்டு பேர் நிர்வாகத்தின் முன் அனுமதியின்றி சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் வளவுகளுக்குள் துண்டுப் பிரசுரங்களை வழங்கிய காரணத்தால் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். ஒரு ஊழியர் வேலை நேரத்தின் போது தொழிற்சங்க உறுப்பினராக மாறு மற்ற தொழிலாளர்கள் இடையே ஆதரவு திரட்டியதற்காகவும் உடன் பணி புரிந்த ஊழியர்களை மிரட்டியதற்காகவும் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார். ஒரு ஊழியர் நிர்வாகத்தின் முன் அனுமதியின்றி தொழில் நிறுவனத்திற்குள் பணம் வசூலித்ததற்காகவும் ஒரு முறை வழங்கப்பட்ட பயணச்சீட்டையே மறு முறை வழங்கினார் என்று பிரிதொரு குற்றச்சாட்டின் பேரிலும் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார். எஞ்சியுள்ள ஒருவர் ஒரு ஒட்டுநர், இவரது கண்பார்வை குறைபாடுடையதென்று ஏற்கெனவே சான்றளிக்கப்பட்டு அவர் வண்டியை ஒட்டுவதற்குத் தகுதியுடையவர் அல்லர் என்ற அறிவிக்கப்பட்டிருந்தார்; அவர் தம்மை கண் பரிசோதனைக்கு உட்படுத்துகின்ற ஆணை ஒன்றுக்கு கீழ்ப்படிய மறுத்த காரணத்தால் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்.

1979 மார்ச் 27]

அந்த 48 பணியாளர்களில் 15 பேர் தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 2 (ஏ) பிரிவின் கீழ் கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நல அதிகாரியின் முன்னர் தொழில் தகராறுகளை எழுப்பி யிருந்தனர். அவை இன்னும் தீர்க்கப்படாமல் உள்ளன. இதுபற்றிய சமாதான பேச்சு வார்த்தை தோல்வியடைந்தது என அரசுத் தொழில் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு துறைக்கு சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திடமிருந்து அறிக்கை வந்துள்ளது. இந்த அரசும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டுக் கொண்ட தற்கு இணங்க இந்த தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் இப் பொழுது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அருர் மருத்துவமனைக் கட்டிடம்.

*வினா எண். 536—திரு எச். ஜி. ஆறுமுகம், திரு. எம் அண்ணாமலை: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தர்மபுரி மாவட்டம் அருரில் மருத்துவமனைக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடத்தில் இந்த ஆண்டில் கட்டிடம் கட்டு வதற்கான வழி வகைகள் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: இல்லை.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அருரில் 1976ஆம் ஆண்டில் வனத் துறையிடமிருந்து 10 ஏக்கர் நிலத்தை புதிய மருத்துவமனை கட்டுவதற்காக வாங்கப்பட்டது. அதுவும் அல்லாமல் அருரில் 40, 47 வருடங் களாக அங்கே இருக்கிற மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்த முடியாமல் அதே நிலையில் உள்ளது. இப்போது 10 ஏக்கரில் 5 ஏக்கர் வீட்டு வசதி வாரியம் வாங்கிக் கொண்டுவிட்டது. இந்தப் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியிலாவது இந்த வருடமாவது அருரில் புதிய மருத்துவ மனையை கட்டுவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: மாண்பு மிகு தலைவர் அவர்களே, அருர் மருத்துவ மனையில் தற்போது 11 படுக்கைகள் உள்ளன. அருரில் இருந்து 25 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உத்தங்கரை பகுதியில் 10 படுக்கை கொண்ட அரசு மருத்துவமனை இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. அந்த மருத்துவ மனையில் 1974, 1975, 1976 வருடங்களில் வெளி நோயாளிகள் எண்ணிக்கை முறையை 190,215,277 ஆக இருந்திருக்கிறார்கள்.

[1979 மார்ச் 27]

உள் நோயாளிகள் 22, 22, 25 ஆக இருந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இந்த மருத்துவ மனையில் அறுவை சிகிச்சை செய்தவர்களின் எண்ணிக்கை 1974, 1975, 1976 ஆம் ஆண்டில் முறையே 13, 236, 252 ஆகும். அந்த மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்துவதற்காக, 1972 ஆம் ஆண்டில் அரசு ஒரு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. 10 ஏக்கர் நிலத்தை 1975 ஆம் ஆண்டில் வனத்துறையிடமிருந்து மருத்துவத்துறை மேற்கொண்டது. 38 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனையை கட்டுவதற்கு ரூ. 13.50 லட்சம் செலவாகும் என்று திட்டமிடப்பட்டது. தற்போது அரசினுடைய நிதி நிலையில் அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படாவிட்டாலும் அருரில் உள்ள மருத்துவமனையில் அதிகப்படியான படுக்கைகள் உருவாக்குவதற்கு ஒரு திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் விரைவில் செயல்படுத்தப்படும். மற்றொன்று, அந்த மருத்துவமனையை விரிவாக்குவதற்கு ஒரு திட்டம் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த திட்டத்தின்படி அருரில் புதிய மருத்துவமனை வர வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாமலை: தலைவர் அவர்களே, அருரில் புதிய மருத்துவமனை கட்டுவதற்கான சாத்தியக்கூறு தற்போது இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றுள்ள மருத்துவமனையில் அறுவை சிகிச்சை எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதாக சொன்னார்கள். இந்த மருத்துவமனை 100 ஆண்டுக்கு முன் கட்டப்பட்டது. சாதாரண மருத்துவம் தான் உள்ளது. ஒரு அவசர பிரசவமோ அல்லது ஆபத்தான நிலையில் வந்தால் சேலம், தர்மபுரி போன்ற இடங்களுக்குப் போக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இல்லை என்றால் செத்து விடுவோம் என்ற அச்ச உணர்வு அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதோடு தற்போது உள்ள மருத்துவமனையும் இடநெரிச்சலும் சுகாதாரமற்ற நிலையில் தான் உள்ளது. இந் நிலையைப் போக்க உடனடியாக புதிய மருத்துவமனையை கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியாக கேளுங்கள்.

திரு. எம். அண்ணாமலை: அத்தகைய ஒரு சூழ்நிலை கருதி இந்த வருடத்தில் மருத்துவ மனையை கட்டுவதற்கான மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தற்போது அருரில் இருக்கும் மருத்துவமனையில் அறுவை சிகிச்சை செய்வதில் எந்தவிதமான இடர்பாடுகளும் இல்லை. இருந்தாலும் அருரில் இருக்கும் மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்பதற்காக அரசு தீவிரமாக

1979 மார்ச் 27]

பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் மக்களுக்கு நல்ல வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்த அரசு தன் தலையாய கடமையாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதை ஆறாவது ஐந்தாவது திட்டத்தில் விரிவு ஆக்குகின்ற முறையில் அந்த மருத்துவ மனையின் படுக்கை எண்ணிக்கையை அதிகமாக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அதற்கான ஒரு செயற்குறிப்பு மருத்துவ இயக்குநரிடமிருந்து கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்தவுடன் ஆவன செய்யப்படும்.

மருத்துவமனைகளில் வைத்தியப் பதிவுறுப் பிரிவுகள்.

* வினா எண். 537—திரு. எம். செல்வராஜ்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

மருத்துவமனைகளில் நோயாளிகளைப் பற்றிய வைத்திய ரிக்கார்டு பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: இதற்கான *விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன் வைக்கப்படுகிறது.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த மருத்துவமனைகளில் கிராமப்புறங்களிலிருந்து வருகிற நோயாளிகள் ஆங்காங்கு இருக்கிற டாக்டர்களை அணுகி சிகிச்சை பெற்றுக்கொள்வதற்கு வசதியாக—சுலபமாக காரியத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு—ஜூனியர் அஸஸ்டெண்ட்—இளநிலை உதவியாளர் நிலையில் ஒரு ரிஸப்ஷனிஸ்டை பெரிய மருத்துவமனைகளில் நியமித்து உதவி செய்கின்ற நிலையை உண்டு பண்ணுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை இந்த அரசு மனதிற கொண்டுதான் மருத்துவமனைகளில் வருகின்ற நோயாளிகளுக்கு எந்தெந்தப் பகுதியில் எந்தெந்த சிகிச்சைக்கு போகவேண்டும் என்கின்ற விபரத்தை சொல்லுகின்ற அளவில் கைட் என்று சொல்லுகின்ற அளவில் பெரிய மருத்துவமனைகளில் நியமிப்பது குறித்து செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 491ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1970 மார்ச் 27]

கடையக்குடி பகுதியில் சவுக்கு மரங்கள்.

*வினா எண். 545—திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் திருமயம் தாலுகா கடைய குடி சமீபத்தில் உள்ள வெள்ளாற்று படுகையில் பயிரிடப்பட்ட சவுக்கு மரங்களை அப்புறப்படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: புதுக்கோட்டை மாவட்டம் திருமயம் தாலுகா கடையக்குடி கிராமத்திற்கும் புதுக்கோட்டை தாலுகா பிரசன்ன ரெகுநாதபுரம் கிராமத்திற்கும் நடுவே மேற்கு கிழக்காக ஓடும் வெள்ளாற்றின் இடையே அமையப்பெற்றுள்ள கவினாடு கிழக்கு கிராமம் ச.எ. 22/1-ல் உள்ள திட்டில் உள்ள சவுக்குப் பயிர்களை அப்புறப்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கு முக்கிய காரணம் 1977 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட புயலிலும் வெள்ளத்திலும்—அந்த நேரத்தில் ஆற்றின் பகுதியில் சவுக்கு மரங்கள் இருந்ததால், கடையக்குடி கிராமமே ஆற்றுவெள்ளத்தில் மூழ்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இது போன்று பல ஆற்றுப் படுகைகளிலும் மணல் மேடிட்டு இருப்பதால் சவுக்கு மரங்களை நடக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. ஆகவே ஓட்டுமொத்தமாக ஆற்றுப்படுகையில் எந்தவிதமான மரங்களையும் நடக்கூடாது என்று உத்தரவிடுமா? அப்படியே நடப்பட்டிருந்தாலும் அவைகளை அகற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : ஆற்றுப் படுகையிலுள்ள கரைகளில் சவுக்கு மரங்களை வைப்பதன் மூலமாக கரைகளை பாதுகாத்துக் கொள்ளவும், வலுவாக இருப்பதற்கும் உபயோகமாக இருக்கும். ஆனால் இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த அளவில், ஆற்றின் நடுவே திட்டிப் பகுதியிருந்ததால் ஆறு இருபாகமாக மாறி போகக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே தான் இதை அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 27]

வைகுண்டவாசகப் பெருமாள் கோவில், திருப்பணி.

*வினா எண். 546—திரு. மொ. பரமசிவம்: மாண்புமிகு
செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு
விடையளிப்பாரா—

வானூர் ஒன்றியம் கிளியூர் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள
வைகுண்டவாசகப் பெருமாள் கோவில் திருப்பணிக்கு நிதி வசதி
அளிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

தற்போது இல்லை.

Film Finance Corporation

*Q. No. 547: Thiru N. KUTTAPPA: Will the Hon. the
Minister for Information and Religious Endowments be pleas
state:

(a) whether there is any proposal to set up a Film Finance
Corporation for Tamil Nadu and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டத்தின் விவரங்கள் அரசின் பரிசீலனையில்
உள்ளது.

கோவை நகராட்சியில் குடிதண்ணீர் மீதான வரி.

*வினா எண். 548—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு உள்ளாட்
சித்துறை அமைச்சர்கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) கோவை நகராட்சி குடிதண்ணீர் வரியை உயர்த்தும்
யோசனை குறித்து விளம்பரப்படுத்தியுள்ளது அரசுக்குத்
தெரியுமா?

[1979 மார்ச் 27]

(ஆ) நகராட்சி சார்பில் விசேஷ அதிகாரியவர்கள் கூட்டிய மக்கள் பிரதிநிதிகளின் கூட்டத்தில் இந்த வரி உயர்வை சுமத்தக் கூடாதென்று அனைவரும் கூறியுள்ளது அரசு கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) இது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) ஆம்.

(ஆ) மறுப்புகள் எழுப்பப்பட்டன. நகராட்சி அவற்றை ஏற்கவில்லை.

(இ) இது நகர் மன்றத்தின் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டதால் அரசு தலையிடவில்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் போது அறிக்கை வைத்திருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரியவில்லை. ஆதலால் கேள்விக்குள்ள பதிவை இங்கு சொன்னால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்லுகின்ற கேள்வி தள்ளி போடப்பட்ட கேள்வி, இப்போது கேள்வி 548 எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகள் எல்லாம் தனி அதிகாரிகள் நிர்வாகத்தின் கீழ் செயல்பட்டு வருகிறது. அதற்கான சட்டங்களை நாம் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்த நிலையில் தனி அதிகாரிகளே வரிசை எற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது, இது தனி அதிகாரிகள் எல்லைக்குள் இருக்கிறது, இதற்குள் அரசு தலையிடாது என்று சொல்வதாக இருந்தால், அது நியாயம் தானா, அரசு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை எடுக்கலாமா? அப்படியென்றால் பொது மக்களின் கோபத்திற்கு இந்த அரசு இரையாகாதா? இதை சிந்திக்க வேண்டாமா? பெரிய டெமாண்ட் ரேஷன் எல்லாம் நடந்திருக்கிறது. இப்போதாவது இதை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு புதிய கவுன்சில் தேர்ந்தெடுத்து வருவது வரையிலும் வரியை உயர்த்தக் கூடாது என்று அரசு உத்தரவு போடுவார்களா?

1979 மார்ச் 27]

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : சிறுவாணி குடிநீர்த்திட்ட செலவுகளுக்காக ஆயுள் காப்புக் கழகத்திடமிருந்து தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் ஐந்து கோடி ரூபாய் கடன் பெறும் போது அங்கீகரித்த நிபந்தனைகளின்படிதான் இந்த வரி உயர்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, ஆகவே, இதிலே தலையிட அரசால் இயலவில்லை.

திரு. க. மருதாசலம் : கோவை நகராட்சி தண்ணீர் வரியை உயர்த்த வேண்டிய அவசியம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : கூடுதல் செலவை ஈடு கட்ட.

திரு. ரா. வெங்கடுசாமி : ஏன் வெங்கடு : கோவை நகருக்கு குடிதண்ணீர் கொடுக்கும் போது சிறுவாணி குடிநீர்த்திட்டத்திற்கு ஆன செலவுத் தொகை முழுவதையும் சுணக்கிட்டு அதற்கு ஆகக்கூடிய வட்டியையும் சுணக்கிட்டு அதன் அடிப்படையில் இந்த வரியைப் பொதுமக்கள் மேல் விதித்து வருவதற்கும் நடவடிக்கையில் தனி அதிகாரிகள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இரண்டு ரூபாயாக இருந்த வரி இப்போது 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் என்ற அடிப்படையில் ஒன்றுக்கு எட்டு மடங்கு அளவுக்கு வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இது ஏற்கனவே ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட நிபந்தனை. அரசிதழில் ஏற்கனவே வெளியிடப் பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் வரி திருத்தம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : கோவையில் மாத்திரமல்ல நாடெங்கிலும் இது தொடருகிறது. ஜூன் மாதம் தேர்தல் வர இருக்கிறது. இடையில் இரண்டு மாதம் தான் இருக்கிறது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இப்போது இல்லாமல் தனி அதிகாரிகளால் இப்படி தண்ணீர் வரி உயர்வு ஏற்பட்டிருப்பதால் மக்கள் மிகவும் அவதிக்குள்ளாயிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் வேண்டாம் என்று சொல்லும் அளவுக்கு மக்கள் மத்தியில் ஆத்திரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு இந்த நிலை பற்றி பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஏற்கனவே ஒரு நிபந்தனையை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகுதான் இந்தத் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தேர்தலுக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. ஆ. நடராசன் : கோவை நகராட்சியில் லாரிகள் மூலம் விநியோகிக்கப்படும் குடிதண்ணீருக்குக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு கு. ரமணி : எல். ஐ. சி. யிடமிருந்து கடன் வாங்கியதால் வட்டி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது, அசல் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ஏற்கனவே ஒப்புதல் கொடுத்துள்ளதால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கோவை நகரம் மட்டுமல்ல, ஏற்கனவே அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கும் சிங்கா நல்லூர் முனிசிபால்டியை எல்லாம் சேர்த்து பல கிராமங்களும் இந்தத் தண்ணீரைப் பெறுகின்றன. அப்படி இருக்க கோவை நகர மக்கள் மீது மட்டும் இந்த வரியை விதிப்பது நியாயமா? எல். ஐ. சி. யிடமிருந்து வாங்கிய பணத்திற்கான வட்டி அசல் எல்லாவற்றையும் மக்களிடமிருந்து பெற்றுக் கொண்டுதான் மக்களிடம் வசூல் செய்து தான் தண்ணீர் கொடுப்பது என்பதுதான் கொள்கையா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தண்ணீரைப் பயன்படுத்துகிறவர்கள்தான் அதற்குரிய வரியைத் தந்தாக வேண்டும்.

நகராட்சிப் பேருந்து நிலையம், சிதம்பரம்.

* வினா எண். 549—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சிதம்பரம் நகராட்சிப்பேருந்து நிலையம்கட்டப்பட்டிருக்கிறதா? திறக்கப்பட்டதற்கான காரணம் யாது?

(ஆ) எவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) தற்போது பயன்படுத்தப்படுகிறது.

(ஆ) ரூ. 13.36 இலட்சம்.

1979 மார்ச் 27]

பெண்ணாடம் நல்லூர் ஒன்றியம்.

* வினா எண். 550— திரு. எம். பெரியசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தென்னாற்காடு மாவட்டம் மங்கனூர் தொகுதியைச் சேர்ந்த பெண்ணாடம் நல்லூர் யூனியனாக இருப்பதை இரண்டாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம் : இராமநாதபுரம் ஏற்கெனவே (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண். 551 ..

திரு. துரை முத்துசாமி : எங்கள் பகுதியை பொறுத்த முன் கேள்வியில் கையைத் தூக்கிக் கொண்டே இருந்தும் கூப்பிடவில்லை. அதிலே துணைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முத்துசாமி கேள்வி கேட்க அனுமதி கொடுக்க முடியாது. என்னைக் கட்டாயப் படுத்தி துணைக் கேள்விகள் கேட்க முடியாது. எதைப் பேசலாம், எதைப் பேசக் கூடாது என்கிற முறை இருக்கிறது. மிரட்டுகிற வகையில் கேட்கக் கூடாது. முதலில் அதைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

விலைவாசி புள்ளி விவரம்

*வினா எண். 551— திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1957 முதல் 1977 வரை விலைவாசி புள்ளி விவரம் எந்த அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அவை முன்

* ஒரு விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐயா.....

(குறுக்கீடு—ஐயர் என்று கூறலாமா ?)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் நீண்ட கால உறுப்பினர். அவருக்கே தெரிய வேண்டும்.

* 493-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

[1979 மார்ச் 27]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐயா என்று சொல்வது தவறு என்று சொன்னால் திருத்திக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோதண்டராமன், தலைவரைப் பார்த்துப் பேசுகின்றபோது பேரவைத் தலைவர் அவர்களே என்று கூறுவது தான் நல்லது, அதுதான் மரபு. தாங்கள் எப்படியும் பேசலாம், அதுவேறு.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் அவர்களை அண்ணன் என்று கூடச் சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது தவறு, பேரவைத் தலைவர் என்று தான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையிலே 1957-இல் 493 புள்ளி என்றும், 1977இல் 2,331 புள்ளி என்ற அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் 5,6 மடங்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. ஆனால் 1957 ஆம் ஆண்டிலே வாங்கின சம்பளத்தைவிட, கூலியைவிட அதற்கேற்றாற்போல் 5,6 மடங்கு உயர்ந்துள்ளதா? அப்படி உயர்த்தப்படவில்லையென்றால் அதற்கேற்றாற்போல் உயர்த்துவதற்கு ஏதேனும் திட்டம் உண்டா? வேறு கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்கிறேன் என்று தட்டிக் கழிக்காமல் தயவுசெய்து சரியான பதில் அளிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஊதியத்தை நிர்ணயிக்கும்போது கன்சாலிடேட் வேஜஸ் என்ற முறையிலே அடிப்படைச் சம்பளம், பஞ்சப்படி என்பதைச் சேர்த்து நிர்ணயிப்பது என்பது ஒரு பழக்கம். இன்னொரு வழக்கம், அடிப்படைச் சம்பளம் என்று கொடுத்து விட்டு வேரியபிள் டி.ஏ., பிக்ச்ட் டி.ஏ., அதாவது மாறக்கூடிய பஞ்சப்படி, நிலையான பஞ்சப்படி என்ற வகையிலே நிர்ணயிப்பது. மாறக்கூடிய பஞ்சப்படி என்பது விலைவாசிப் புள்ளிக்கு ஏற்றத்திற்கு ஏற்ப ஆங்காங்குள்ள சங்கங்களின் பார்டுகெயினிங் கெபானிடி, பேரம் பேசுகின்ற சக்திக்கேற்ப செய்யப்படுகிறது. இதை அந்த அந்தத் தொழிற் சங்கங்கள் செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் தொழிற்சங்க தலைவரை இருந்தபோது நாம் எல்லோரும் ஒன்று போந்து இந்த புள்ளி என்ற அறிக்கையே தவறானது, சரியான அறிக்கை அளிக்கப்படவேண்டுமென்று ஒன்று சேர்ந்து கிளர்ச்சி, போராட்டம் நடத்தினோம். அந்தத் தவறான புள்ளி தவறு என்ற அடிப்படையிலேகூட, அதற்கு

1979 மார்ச் 27]

கேற்றாற்போல பல இடங்களிலே கூலி உயரவேண்டும், பஞ்சப் படி உயரவேண்டும் சம்பளம் உயரவேண்டும் என்பதற்காகவே கிளர்ச்சி, போராட்டம் இவைகளை என்.ஜி.ஓக்கள் உள்பட, கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் உட்பட நடைமுறையிலே எத்தனை போராட்டங்களை நடத்தி கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொன்னால் தான் தெளிவாக இருக்கும், ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே உயர்த்தக்கூடிய ஏற்பாட்டை உடனடியாக செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பே சொன்னதுபோல் விலைவாசி புள்ளி உயர்த்துவதற்கேற்ப பஞ்சப்படி உயர்த்தப்பட வேண்டும், சம்பளம் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்பது அந்தந்தத் தொழிற்சங்கங்கள் செய்யவேண்டிய கடமையாகும். அவர்கள் தான் அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்து கொள்ளவேண்டும். அவர்களது பேச்சுவார்த்தை தோல்வியுற்றால் தொழிற் தகராறு எழுப்பலாம், அப்போது அரசு அதிகாரிகள் அதிலே தலையிடுவார்கள்.

திரு. சி. கோவந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையிலே 1977 ஆம் ஆண்டிலே 11 மாதங்களுக்கு சராசரி 372 அதிகமாக இருக்கிறது. அதிலே 2,331 என்று இருக்கிறது. இது எந்தப் புள்ளி? கன்ஸ்யூமர் பிரைஸ் இண்டெக்ஸ்? அல்லது வேறு எந்த இண்டெக்ஸ்? சென்னை நகரத்திலே 1939 ஆம் வருடத்திலே அந்த சிரிலிலே கடந்த மாதம் 1,561 என்று குறிப்பிட்டுள்ளது. ஆனால் இங்கே இரண்டாயிரத்துச் சொச்சம் மேலே போய் கொண்டிருக்கிறது. அப்படியானால் இது எந்தப் புள்ளி? எந்தப் புள்ளியாக இருந்தாலும், அதற்கேற்ற பஞ்சப்படி உயர்த்தப்படவில்லை அரசு உட்பட. பार्செயினிங் கெபாஸிடியைப் பொறுத்து அதை எந்தத் தொழிற்சங்கம் தான் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த பார்செயினிங் கெபாஸிடியை அதிகப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக அதை உடைப்பதற்காக முதலாளிகள் முயற்சி செய்கிறார்கள், ஆகவே, அதையும் சரிப்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்டிருப்பது சராசரி. நுகர்வோர் விலை குறியீட்டு எண்கள் சென்னை நகரம், கடலூர், திருச்சிராப்பள்ளி, நாகர்கோவில், மதுரை, கோயம்புத்தூர், கூனூர் ஆகிய ஏழு மையங்களில் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கூனூரைத் தவிர, ஏனைய பகுதிகளில் சேகரிக்கப்படும் குறியீட்டெண்கள் தொழிற்சாலைப் பணியாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டவையாகும். கூனூரில்

[1979 மார்ச் 27]

தயாரிக்கப்படும் குறியீட்டெண்கள் மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களைப் பற்றியவை. சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரை, நுகர்வோர் விலைக்குறியீட்டெண்கள் புள்ளியல் துறையில் சேகரிக்கப்பட்டு, சிம்லாவில் உள்ள தொழிலாளர் நலத் துறை இயக்குநரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன.

[முற்பகல் 9-40]

அவரின் ஒப்புதல் கிடைக்கப்பெற்றதும், சென்னை நகரின் குறியீட்டு எண்கள் தமிழ்நாடு புள்ளியியல் துறை இயக்குநரால் வெளியிடப்படுகின்றன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசின் பொது நிறுவனங்களில் இருப்பவர்களுக்கும், மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும் சென்னை நகரில் காஸ்ட் ஆஃப் இண்டெக்ஸ் கூடுதலாக இருக்கிறது என்றால் ஓரளவுக்குக் கூட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் மாநில அரசு நிறுவனங்கள் அல்லது ஊழியர்களுக்கு அந்த அடிப்படையில் அதற்கு 'ஈகுவல் பேரிட்டி' கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா? பார்செயின் கெபாசிட்டியைப் பொறுத்தது என்று சொல்கிறார்கள். கெபாசிட்டியைப் அதிகப் படுத்த இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :— பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

It is not only the bargaining Capacity but also the paying Capacity of the establishment that is involved.

சிமெண்ட் ஆலைத் தொழிலாளர் ஊதியம்.

* வினா எண். 552—திரு கு. ரமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சிமெண்ட் ஆலைத் தொழிலாளர்களின் சம்பளங்களை திருத்தி அமைத்து சம்பள உயர்வு கொடுக்க ஒரு ஆர்பிட்ரேஷன் மத்திய அரசினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா அரசு அறியுமா?

(ஆ) தமிழகத்தில் உள்ள சிமெண்ட் ஆலைத் தொழிலாளர்களின் சம்பள கோரிக்கைகளை அந்த ஆர்பிட்ரேஷன்முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

1979 மார்ச் 27]

(இ) இது குறித்து தமிழக அரசு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) & (இ) : மத்திய அரசு அமைத்துள்ள நடுவர் குழு முன்பு சம்பந்தப்பட்ட சிமெண்ட் ஆலைத் தொழிலாளர்களும் முதலாளிகளும் தங்கள் கோரிக்கைகளை முன் வைக்கலாம் என்று அறிவித்ததன் மேல், இந்தியன் நேஷனல் சிமெண்ட் அண்ட் அல்லைட் பெட்ரேஷனைச் சார்ந்துள்ள தொழிலாளர்கள் அவர்களது கோரிக்கைகளை நடுவர் குழு முன்பு வைத்தனர். நடுவர் குழு 26—9—1978 அன்று தனது தீர்ப்பினை கொடுத்தது. இக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நிர்வாகங்களால் அமுல்படுத்தப் படுவது கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்த நடுவர் குழுவின் முன்னால் இந்திய தொழிற்சங்க—அதாவது ஐ.என்.டி.யூ.சி.—இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க காங்கிரசின் சார்பில் கோரிக்கை வைக்கப்பட்டதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் வேறு எந்தத் தொழிற்சங்கமும் கோரிக்கை வைக்கவில்லையா? சாட்சியம் கொடுத்தது இல்லையா? எந்தப் பிரதிநிதிகளும் அந்தக் குழுவின் முன்போனது இல்லையா? அதைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் ஏதாவது ஆலோசித்துக் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னிடத்தில் இருக்கும் தகவலின்படி, இந்த ஓப்பந்தத்தின்படி மத்திய அரசு நடுவர் குழு முடிவிற்கு இந்தத் தொழில் தகராறினை அனுப்பியுள்ளது. நடுவர் குழுவில் திரு. ஜி. ராமானுஜம் தொழிலாளர் சங்கப் பிரதிநிதியாகவும், ஆர். பி. நிவாடியா முதலாளிகளின் சங்கப் பிரதிநிதியாகவும் உள்ளனர் என்று தகவல் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்டதகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் பரிந்துரை என்ன என்ற தகவல் இருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் ஆட்சி புரிகின்ற தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்களுக்கு, இங்கிருந்து மற்றச் சங்கங்களின் சார்பாக, சி.ஐ.டி.யூ. தொழிற்சங்கம் உள்பட அந்தக் குழுவிற்கு முன்னால் பெங்களூர், பம்பாய் போன்ற இடங்களில் பல சந்தர்ப்பங்களில் சாட்சியம் அளித்தது தெரியாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்க விஷயம். இப்பொழுது அந்தக் குழுவின் சிபாரிசு வந்திருப்பதைப் பல தொழிற்சாலை முதலாளிகள் அமலாக்காமல், அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கிப் பணத்தை, 'பேக் வேஜஸ்' கொடுக்க வேண்டியதை,

[1979 மார்ச் 27]

அரியர்ஸைக் கொடுக்காமல் தகராறு செய்யும் நிலையிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைக் கொடுக்க வைப்பதற்கு இப்பொழுதாவது ஆர்பிட்டரேஷன் தீர்ப்பை முதலாளிக்கு பைண்டிங் என்ற முறையில் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதை நடவடிக்கைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மேற்சொன்ன தீர்ப்பை உடனடியாக நடைமுறை செய்யாவிடில் 1978 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் வழங்கும், நவம்பர் மாதத்திற்கான ஊதியத்துடன் 1—10—1978 முதல் கொடுக்க வேண்டிய நிலுவை பாக்கியை (அரியர்ஸ்) சேர்த்துக் கொடுக்காவிடில் 11—12—1978 முதல் கால வரையின்றி வேலை நிறுத்தம் செய்வதென சில தொழிற் சங்கங்கள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள அனைத்து சிமெண்ட் நிறுவனங்களுக்கு அறிக்கை விடுத்தது. ஆனால் மேற்கண்ட வேலை நிறுத்தம் நடைபெறவில்லை. மேற்கொண்டு எழும் நடவடிக்கைகள் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது.

நெடுஞ்சாலைத்துறை ஒப்பந்த வேலைகள்.

* வினா எண். 553— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடைளிப்பாரா :

(அ) பொதுப்பணித்துறை-நெடுஞ்சாலைத்துறை ஒப்பந்த வேலைகள் கண்காணிக்க தாலூகா மட்டத்தில் அரசு குழு ஏதேனும் நியமித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விபரம் யாது?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம்.

(ஆ) அரசு 1977-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் தாலூகா அளவிலான முன்னேற்ற ஆலோசனைக் குழுக்களை ஏற்படுத்த உத்தரவிட்டுள்ளது. இது பொதுப்பணித் துறையிலும், நெடுஞ்சாலை-ஊரகப் பணித் துறையிலும் வேலைகளின் முன்னேற்றத்தையும் தரத்தையும் ஆராயும். எங்கெங்கு தகுந்த தடுப்பு, நிவாரணவேலைகள் தேவைப்படுமோ அங்கங்கு அவை செயல்படும்.

1979 மார்ச் 27]

இது சம்பந்தமாக தாலுகா அளவிலாள் ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஏற்படுத்துமாறு நெடுஞ்சாலைத் துறையின் களப்பணி அலுவலர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர். இதைத்தவிர வேறு எந்த ஆலோசனைக் குழுவும் நெடுஞ்சாலைத் துறையில் அரசால் நியமிக்கப்படவில்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாலுகா அளவிலே அமைக்கப்பட்டுள்ள அந்த ஆலோசனைக் குழுவில் எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று வரையறுக்கப்பட்டது. அது அரசியல் கட்சிகளின் சார்பாக அமைக்கப்படுகிறதா, அல்லது தனிப்பட்ட முறையிலே அமைக்கப்படுகிறதா என்பதைத் தெரிவிப்பீர்களா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த வேலைகள் முன்னேற்ற ஆலோசனைக் குழுக்கள், அரசியல் கட்சிகள் என்ற அடிப்படையிலே உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அதனுடைய தலைவராக கோட்ட ஆட்சியர் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். தொகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினரும், பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் ஆக இருவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதியினுடைய மக்கள் இருவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அது தவிர, தாலுகாவுக்குரிய கோட்ட உதவிப் பொறியாளர் (பொதுப் பணித்துறை), தாலுக்காவுக்குரிய கோட்ட உதவிப்பொறியாளர் (நெடுஞ்சாலைப் பணித் துறை), ஆக அதிலே ஒவ்வொருவராக, மொத்தம் 7 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அரசியல் கட்சிகளுக்கு உறுப்பினர்கள் தருவது என்கின்ற அடிப்படையிலே அந்த ஆலோசனைக் குழு போடப்படவில்லை. 27-12-1977 தேதியிடப்பட்ட, 1929 என்ற எண்ணிலே, இதற்கான ஆணை போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே எல்லா தாலுகா மட்டங்களிலும் அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டதா?

.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நான் வேறு இடத்திலே ஒரு தகவல் இருப்பதை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னொரு கேள்விக்குச் சென்றுவிட்ட பிறகு நீங்கள் பதில் சொல்லக்கூடாது. விதி 82-ன் கீழோ, அல்லது பிறகோ அதற்கான விளக்கம் சொல்லலாம்.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. கு. ரமணி : அவர் சொன்னதைத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரமணி, அமைச்சர் தனியாகப் பதில் கொடுக்கும்போதோ, அல்லது ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கும் போதோ கேட்கலாம்.

திரு. கு. ரமணி : ஒரு பிரச்சனையின் பேரிலே, (குறுக்கீடு) உங்களுக்காகத் தான் நான் கேட்கிறேன். நாங்கள் கேள்வி கேட்கிற காலத்தில், அதற்குள் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். 1. Within the frame work of the question the Ministers should answer. That is their responsibility.

அதை நீங்கள் கண்காணிக்காவிட்டால், நாங்கள் என்ன செய்யமுடியும்? 2. We are under your protection.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் நல்ல எண்ணத்தோடுதான் அதை இப்பொழுது சொல்ல இருந்தார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நான் தகவல், வேறிடத்தில் சேகரித்திருக்கிறேன். அதைச் சொல்வதற்குத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தால் நான் இப்பொழுதே சொல்லி விடுகிறேன்.

11—1—1978 அன்றும், 12—1—1978 அன்றும் பெங்களூரில் தென் மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட கூட்டம் ஒன்று நடந்தது. அப்பொழுது சேலம் மாவட்ட சங்கரியில் உள்ள இண்டியா சிமெண்ட், மற்றும் கோவை மாவட்ட மதுக்கரையில் உள்ள ஏ.சி.சி. சிமெண்ட், அந்த இரண்டு தொழிற்சாலைகளின் முதலாளிகள் மற்றும் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள் தங்கள் கருத்துக்களைக் குழு முன் வைத்ததாகத் தகவல் அறிவிக்கப்பட்டது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : எல்லோருக்கும் ஒரு நியாயமாக இருக்கவேண்டும், மந்திரிக்கு ஒரு நியாயமாக இருக்கக்கூடாது.

1979 மார்ச் 27]

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுக்கள் எல்லாம் தாலுகாமட்டங்களிலே அமைக்கப்பட்டுள்ளதா? இந்தக் குழுக்கள் எப்படி செயல்பட வேண்டுமென்பதற்கு ஏதாவது கைட்லைன்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறதா? எத்தனை மாதங்களுக்கு ஒரு முறை குழு கூடுகிறது? எத்தனை பேர்கள் அதில் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. ப.கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் யார் யார் என்பதை ஏற்கெனவே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்தக் குழு வினுடைய முக்கிய நோக்கம் பொதுப் பணித் துறை மற்றும் நெடுஞ்சாலைத் துறை வேலைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக விடுக்கப்படும் ஒப்பந்தங்கள் வழங்குதலில் முறைகேடுகள் இருந்ததாக அரசுக்கு தகவல் வந்தமையால், இவைகளை முறைப்படுத்துவதற்குத் தேவையான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. மேலும் மக்கள் தத்தம் பகுதிகளில் செயல்படுத்தப்படும் வேலைகளின் முன்னேற்றம், தரம் மற்றும் அரசின் பணம் அவ்வேலைகளுக்கு முறையான வகையில் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்கவே இந்தக் குழுவை அரசு நியமித்தது. பல்வேறு இடங்களில் இக் குழு ஏற்படுத்தப்பட விருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவள்ளூர் தாலுக்காவில் இது நாள் வரையிலும் இந்த உயர்மட்டக் குழு கூட்டத்தை, ஒரு நாள் கூட கூட்டப்படவில்லை. இரண்டு ஆண்டு காலமாக இந்த நிலைமையில் இருந்தால் பொதுப் பணித் துறையிலும், நெடுஞ்சாலைத் துறையிலும், வருகிற ஒப்பந்தங்களில் முறைகேடுகள் நடந்திருக்கின்றனவா இல்லையா என்பதை எப்படி நாம் நிர்ணயிக்க சாத்தியம் என்றும், திருவள்ளூர் தாலுக்காவில் இது நாள் வரையிலும் ஒரு கூட்டம் கூட கூட்டப்படவில்லை என்பதை இந்த அரசு அறியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. விசாரித்துத் தெரிவிக்கிறேன்.

கூத்தகுடி திரு. ச. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு ஆரம்பித்த காலத்தில் இரண்டொரு கூட்டங்களை கூட்டியதே தவிர தொடராக கூட்டங்கள் கூட்டப்

[1979 மார்ச் 27]

படவில்லை. அப்படி கூட்டப்பட்ட கூட்டத்திலும் வேண்டுமென்றே சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இல்லாத காலத்தில் கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ரிதை கட்டாயமாக மாதம் ஒரு முறை, அல்லது இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட்ட வேண்டும் என்ற முறையில் அரசு ஆணை இடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

திரு. ப. கோ.கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கிற இந்தக் குழு ஆலோசனைக் குழுவா, அல்லது கண்காணிப்புக் குழுவா? இரண்டிற்கும் வேறுபாடு உண்டு. கண்காணிப்பு குழு என்றால் இதுவரையில் என்ன நடவடிக்கைகள் யார் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

திரு. ப.கோ.கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு ஆலோசனைக் குழு தானே தவிர கண்காணிப்புக் குழு அல்ல. ஆலோசனைகள் அரசுக்கு சொல்வதற்காகவேதான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 554....

திரு. நா. சுந்தரராஜ், திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. துரை முத்துசாமி எழுந்து நின்றனர்.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் அதெல்லாம் இல்லை....

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு கண்காணிப்புக் குழு என்று கேள்வியிலேயே போட்டிருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனைக் குழு என்று சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அதைப் பற்றி எழுதி வேண்டுமானால் கொடுங்கள்—தவறான தகவல் தரப்பட்டது என்று. கேள்வி நேரத்தில் இதெல்லாம் வேண்டாம்.

1979 மார்ச் 27]

மதுக்கரை அருகே நெடுஞ்சாலை.

*வினா எண். 554—திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) கோவை மாவட்டம், மதுக்கரை கிராமத்தில் புதிதாக போடப்படும் தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலம் எவ்வளவு ஏக்கர்?

(ஆ) அதற்கு ஈடாக ஈடாக கொடுத்த தொகை விவரம் யாது?

திரு. ப.கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்):

(அ) கோவை மாவட்டம், மதுக்கரை கிராமத்தில் புதிதாகப் போடப்படும் தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு இதுவரை 59.92 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) அதற்கு ஈடாக இதுவரை தொகை ரூ. 3,31,709.25 செலவிடப்பட்டுள்ளது. (மேற்படி தொகை, நிலம், கிணறு, கட்டிடங்கள், மரங்கள் மற்றும் இதனால் ஏற்பட்ட இதர இனங்களுக்கு அளிக்கப்படும் ஈடு எல்லாவற்றையும் உள்ளடங்கியது).

(திரு. துரை முத்துசாமி, திரு. நா. சுந்தரராஜ் ஆகியோர் நின்று கொண்டே இருக்கின்றனர். திரு. சி. ஆறுமுகம் உட்கார்ந்து கொண்டே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்.)

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுக்கரையில் 59.92 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்களின் செயலர் தெரிவித்தார்கள். அந்த நிலையில் ஏற்கெனவே அரசு புறம்போக்கு நிலமாக இருந்த இடத்தை வாங்கி அதை மீண்டும் அரசுக்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இருங்கள் நடராசன் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.....ஒரு கிளாரிபிகேஷன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், கிளாரிபிகேஷன் எதுவும் கிடையாது. நீங்கள் பேசிக் கொண்டே இருக்கக் கூடாது. திரு. நடராசன் தொடர்ந்து பேசும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே..

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்,....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். எந்த விதியின் கீழ் அதை எழுதிக் கொடுக்க முடியுமோ அந்த விதியின் கீழ் அதை எழுதிக் கொடுங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தேவையில்லாத விவகாரங்களை உண்டாக்கப் பார்க்கிறீர்கள்.

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மதுக்கரை கிராமத்தில் புதிதாகக் போடப்படும் தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலம் இதுவரை 59.92 ஏக்கர் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த நிலம் அரசுப் புறம் போக்காக இருந்த நிலம். அதை தனியார் பட்டா பெற்று அரசாங்கத்திற்கு விற்று இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

திரு. ப. கோ. கிட்டு : (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நடராசன் அவர்கள் சொல்வதைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டு அரசுக்கு வரவில்லை. அதைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பு எழுதி அனுப்புவார்களானால் அது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும். மேற்படி சொல்வது வேலைகளுக்கான பணத்தை 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் முடிவதற்குள்ளாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இதே சட்டமன்றத்தில் நான் பேசுகிற போது இந்தப் புகார் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறேன். அதைப் போலவே கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலும் கொடுத்து இருக்கிறேன். எனவே அதைப் பற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு : (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

Coffee Plantation Corporation.

*Q. No. 555. THIRU S. GANESAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a coffee plantation corporation in the State; and

(b) if so, the details thereof?

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினா விற்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்திய காப்பி போர்டு போன்று மாநில மட்டத்தில் தமிழ் நாடு அரசு காப்பி போர்டு நிறுவும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இந்திய காப்பி போர்டு நிறுவனம் போன்று ஒன்றை தமிழ்நாடு அரசு அமைக்கும் உத்தேசம் இல்லை. ஆனால் தமிழ் நாட்டில் காப்பி வளர்ச்சிக் கழகம் என்கிற ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்துவது குறித்து இந்த அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய காப்பி போர்டுக்கு தமிழ் நாட்டில் இருந்து சில பிரதிநிதிகளை நாம் அனுப்பியிருக்கிறோம்; இந்த அரசாங்கத்தின் மூலமாக அதை எந்த அடிப்படையில் அனுப்பி இருக்கிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்தில் காப்பி பயிரிடக்கூடிய பரப்பளவில் அடிப்படையில் பிரதிநிதிகளை அனுப்புகிறீர்களா அல்லது ஏதோ நமக்கு இரண்டு பேர், 3 பேர் என்ற அளவில் இடம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்கிற அடிப்படையில் அனுப்பியிருக்கிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரமாகச் சொல்கிறேன்.

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே ஏற்காட்டில் காப்பி வளர்க்கும் திட்டம் இருக்கிறதா? அலதப்போல தருமபுரி மாவட்டத்தில் சித்தேரி மலையில் 5,400 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அங்கே காப்பி போடும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் காப்பி வளர்ச்சியோடு ஈடுபட்டுள்ள கூட்டு நிறுவனம் அல்லது அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வரும் நிறுவனம் ஆகியவற்றின் வழியாக ஏறத்தாழ 4,000 ஏக்கர் நிலத்தில் கொல்லி மலையிலும், ஆனை மலையிலும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூர் பகுதியிலும், சிறுமலை, மற்றும் சிங்கம்பட்டி ஆகிய இடங்களிலும் காப்பி வளர்ப்புக் கழகத்தின் மூலமாக காப்பி வளர்க்கும் திட்டம் இந்த அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் தமிழ் நாட்டில் எத்தனை ஏக்கரில் காப்பி பயிரிடுகிறார்கள்? இரண்டாவதாக, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள்தான் அந்தக் காப்பி போர்டில் இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அதிலே உறுப்பினர்களாக நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஒன்று, ஏற்கனவே பதில் சொல்லி விட்டேன். இரண்டு, தனிக்கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற வினாக்கள் நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[முற்பகல் 10-00.]

2. உரிமைப் பிரச்சனைகள்.

(அ) உணவுத் துறை அமைச்சர் மீது.—

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று (26-3-79) திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்கு 27-3-77 அன்று மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு என்னுடைய தீர்ப்பை அளிப்பதாகத் தெரிவித்தேன். இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய விளக்கத்தை அளிப்பார்கள்.

***மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 20-3-77-ந்தேதி இந்த அவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலரால் கொண்டுவரப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது விளக்கம் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் இந்த அவைக்கு உண்மைக்குப் புறம்பான சில தகவல்களை வேண்டுமென்றே நான் கொடுத்ததாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் என்மீது நேற்றைய தினம் உரிமை மீறல் பிரச்சனை ஒன்றைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் இந்த அவையிலே விளக்கம் சொல்ல கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

1979 மார்ச் 27] [திரு. க. உரோ, எட்மண்ட்]

நேற்றைய தினம் அவர் என்மீது கொண்டுவந்த அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையின் மூலம் எவ்வளவு தவறான எண்ணங்கள் நாட்டிலே பரப்பப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை பத்திரிகையில் படித்தவர்கள் உண்மையிலேயே புரிந்திருப்பார்கள். என்மீது கொண்டுவரப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சனை அவையிலே தவறான தகவல்களை வேண்டுமென்றே அமைச்சர் தந்தார் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும் நேற்று மாலையிலே வேளிவந்த 'அலை ஓசை' பத்திரிகையைப் பார்க்கும்போது பெரிய ஊழல் இந்த நாட்டிலே நடைபெற்றிருப்பதாகவும், அந்த ஊழலை ஆதாரத்தோடு சுட்டிக்காட்டி, என்மீது உரிமைப் பிரச்சனைக் கொண்டுவந்ததாகவும் செய்தி அவை ஓசை பத்திரிகையில் நேற்று வந்திருக்கிறது.

நான் இந்த நேரத்தில் மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, பத்திரிகை நடத்துகின்றவர்கள் கூட எந்த நோக்கத்தோடு உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக் கொண்டுவந்து பேசினார் என்று அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை. அவையிலே நடைபெறுபவைகளை சரியாக கவனிக்காமல், எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பிரச்சனை முழுமையாக முடிவடைவதற்கு முன்னால் பத்திரிகைகள் பெரிதாக விளம்பரப்படுத்தி, அரசுமீது அமைச்சர்கள்மீது சேற்றை வாரி வீசுகின்ற முயற்சியிலே பத்திரிகைகளும் நாட்டிலே இருக்கின்றன என்பதை மிகுந்த வேதனையோடு நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

உரிமை மீறல் பிரச்சனை பற்றி நான் இந்த அவையில் குறிப்பிட விரும்புவது இரண்டு பிரச்சனைகள். தவறான தகவல்களை கொடுத்ததாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலாவதாக தமிழ் நாட்டிலே செயல்படுகின்ற பல்வேறு பொது நிறுவனங்கள் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று நான் சொன்னது தவறு என்றும் அவை எல்லாம் நஷ்டத்திலே நடக்கின்றன என்றும் ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக, நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியத்தைவிட மற்ற பொது நிறுவனங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியம் குறைவாக இருக்கிறது என்று நான் சொன்னது தவறான செய்தி என்றும் உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரவர்களே, நான் மெத்த பணிவோடு இந்த அவையிலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் குற்றச் சாட்டைக் கொண்டுவந்தவர்கள் அந்தக் குற்றச் சாட்டை நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பையும் அவர்கள் ஏற்றுக்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

[1979 மார்ச் 27]

கொண்டு ஆகவேண்டும். நான் கொடுத்த தகவல் தவறானது என்பதை எந்த அடிப்படையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்த ஆதாரத்தின் அடிப்படையிலே சொன்னார்கள் என்பதை அவர்கள் நேற்றைய தினம் நிச்சயமாக விளக்கிக் கூறவில்லை. அவர்கள் இந்த அவையிலே உரிமை மீறல் பிரச்சனையில் பேசும்போது சொன்ன கருத்து எல்லாம் நாட்டிலே எல்லா பொது நிறுவனங்களும் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் அந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கொண்டு வந்த உறுப்பினர் எந்த பொது நிறுவனங்கள் நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன; எந்த எந்த பொது நிறுவனங்கள் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன; அதை எந்த ஆதாரத்தின் அடிப்படையிலே இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்று நேற்றைய தினம் சொன்னார்களா என்றால் நிச்சயமாக சொல்லவில்லை.

இன்னொன்று, நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் உள்ள பணியாளர்களுக்கு கொடுக்கின்ற ஊதியம் மற்ற பொது நிறுவனங்களிலே உள்ள பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற ஊதியத்தைவிட அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னது தவறு என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைச் சொல்லும்போது நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு என்ன ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது; மற்ற பொது நிறுவனங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு என்ன ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது என்கின்ற ஆதாரத்தை புள்ளிவிவரங்களோடு இந்த அவையிலே உரிமை மீறல் பிரச்சனை மீது பேசும்போது எடுத்துச் சொல்லவில்லை.

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். நான் 20-ந்தேதி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் பணிபுரிகின்ற பல் வேறுபட்ட ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கின்ற சராசரி சம்பள விகிதத்தை பற்றிச் சொன்னேன். அது டிபுட்டேஷனிஸ்டுகளுக்குத்தான் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். டிபுட்டேஷனிஸ்ட் என்றால் வேறு ஒரு துறையிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற ஒருவர் இங்கே வந்து பணியாற்றுவது. அவர்களைப்பற்றி நான் சொன்னதாக அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நான் இந்தத் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற உயர் மட்ட அதிகாரிகளைக் கலந்து பேசிய நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்ன தகவல் தவறானது என்றும் டெபுட்டேஷனிஸ்டுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பள விகிதம் முழுக்க முழுக்க மாறுபட்டது என்றும் 20 ஆம் தேதி, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பள விகிதத்தைப் பற்றி, நான் சொன்னதுதான் சரி என்பதையும் அவர்கள் வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 27] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

ஆகவே ஆதாரங்களை முறைப்படி சேகரிக்காமல் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி என் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் சொன்ன தகவல்கள் உண்மைக்கு புறம்பானவை, அவை தவறான தகவல்கள் என்பதை நிரூபிக்க தக்க ஆதாரங்களையோ அல்லது புள்ளி விவரங்களையோ மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் அவருடைய உரையிலே அவர் சொல்லவில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் 20 ஆம் தேதி நான் சொன்ன அந்தத் தகவல் அதாவது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகின்ற அந்தச் சம்பள விகிதம் தான் உண்மையானது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னதுதான் தவறானது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். சில நிறுவனங்கள் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று, நான் சொன்னது தவறான தகவல் என்று சொன்னார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல் எந்த அடிப்படையிலே அவை தவறான தகவல்கள் என்பதற்கான ஆதாரத்தைக் கொண்டு வந்து இந்த அவையிலே அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லவில்லை என்றாலும் நான் அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக சில தகவல்களை இங்கே தருகிறேன். தமிழகத்திலே ஏறத்தாழ 42 பொது நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. நடப்பு ஆண்டின் கணக்கைப் பார்க்க வேண்டும் என்றால் அது 79 மார்ச்சு 31 ஆம் தேதியோடுதான் முடிவடையும். அப்போது தான் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்த பிறகுதான் அந்த நிறுவனங்கள் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றனவா, இல்லையா என்பது தெரியவரும். நான் இப்போது, கடந்த 1977-78-லே இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்கள் பொதுவாக லாபத்திலே ஓடியதா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் மெத்த பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன். அவர் சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர். நானும் சட்டம் படித்தவன்தான். நானும் வழக்கறிஞராகப் பணியாற்றியவன்தான். ஆகவே அந்த மரியாதையோடு நான் அவருக்கு இந்தத் தகவல்களைத் தருகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் வழக்கறிஞராக இருப்பதால் அவருக்கு மரியாதையோடு இந்தத் தகவலைத் தருவதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் எங்களுக்கெல்லாம் மரியாதை இல்லையா?

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கிளப்பி இருப்பதால் அவருக்கு நான் சொல்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்தேன். அத்தோடு இந்த அவைக்கும் நான் நான் இந்தத் தகவலைத் தருகிறேன். அவர் கொண்டு வந்த காரணத்தால் அவருக்கு இந்தத் தகவலைத் தருகிறேன் என்று சொன்னேனே தவிர வேறல்ல. மேலும் மாண்புமிகு திரு. சி. ஆறுமுகத்தை நான் மிகவும் அதிகமாக மதிப்பவன் என்பது அவருக்கும் தெரியும்.

அடுத்து தகவல்களைச் சொல்கிறேன். தமிழ்நாடு ஸ்மால் இண்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் அதாவது சிட் கோ லாபத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு டெய்ரி டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது; தமிழ்நாடு டூரிஸம் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; தமிழ்நாடு பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் இன்ஜினியரிங் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு வேர் ஹவுஸிங் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; அது உணவுத் துறையின் இன்னொரு நிறுவனமாக விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேர் ஹவுஸிங் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; தமிழ்நாடு இண்டஸ்ட்ரீயல் இன்வெஸ்ட்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; தமிழ்நாடு பவுல்ட்ரி டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது.

பல்லவன் ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் மெட்ரோபாலிட்டன் சர்வீஸ் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; தர்மபுரி டிஸ்ட்ரிக் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; தமிழ்நாடு அக்ரி. இன்ஜினியரிங் அன்ட் சர்வீஸ் கார்ப்பரேஷன் பெட்ரேஷன் லிமிடெட் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; பல்லவன் ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் எக்ஸ்பிரஸ் சர்வீஸ் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; கட்டபொம்மன் ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது; தந்தை பெரியார் ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; பல்லவன் இன்ஜினியரிங் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; மதுரை பாண்டியன் இன்ஜினியரிங் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; சேரன் இன்ஜினியரிங் கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது; இப்படி இத்தனை நிறுவனங்கள் லாபத்திலே இன்றையதினம் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே நான் அன்றையதினம் சில பொது நிறுவனங்கள் லாபத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று இந்த அவையிலே சொன்னது எல்லாம் முழுக்க முழுக்க உண்மையான தகவல்தான். ஆகவே உண்மையான தகவலைத்தான் நான் சொல்லி இருக்கிறேனே அல்லாமல்

1979 மார்ச் 27]

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்]

உண்மைக்கு அப்பாற்பட்ட தகவலை இந்த அவையிலே நான் நிச்சயமாகக் கொடுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

தவறான தகவல்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கிடையாது. காரணம், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இங்கே இருக்கிறார்கள். உண்மை நிலையை நாட்டு மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் நாம் இங்கே கூடியிருக்கிறோம். தவறுகளை மூடி மறைப்பது என்பது இந்த நாட்டுக்கும் நல்லதல்ல இந்த அரசுக்கும் நல்லதல்ல அதை இந்த அரசு உணர்ந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப் படாத விஷயங்களைச் சொல்லுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நாம் சம்பந்தப் பட்ட விஷயத்தைப் பற்றித்தான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து ரகுமான்கான் அவர்கள் உட்காரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : இன்னொன்றையும் நேற்று சொன்னார்கள்—மாலை பத்திரிகை 'அலை ஓசை'யிலும், காலை பத்திரிகை 'முரசொலி' யிலும் வந்திருக்கிறது. முரசொலியில் அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து முதல் பக்கத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ வெளி மாநிலத்திருந்து நெல், அரிசி, கொள்முதல் செய்வதில் பெரிய ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று வந்திருக்கிறது. இரண்டு வகையான செய்திகள் இரண்டு பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றன. அலை ஓசை பத்திரிகையைப் பார்த்தால் ஊழல் நடந்திருப்பதாகவும், அதற்கு எட்மண்ட் அவர்கள் மீது உரிமை பிரச்சனை வந்திருக்கிறது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் காலை பத்திரிகை முரசொலி பத்திரிகையைப் பார்த்தால் ஏதோ ரூ. 5.00 லட்சம் அளவில் ஊழல் நடந்திருப்பதாகவும் அதிலே எட்மண்ட் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வார்த்தையைக் கூட ரகுமான்கான் அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஆனால் இதிலே எட்மண்ட் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார் என்றும், இந்த அமைச்சரவைக்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில் அந்தப் பத்திரிகை செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. நான் சொல்லிக்கொள்வதெல்லாம் இந்தப் பிரச்சனை 1978-ம் ஆண்டிலே உணவு மானிய கோரிக்கை மீது அன்றையதினம் இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கிறபோது,

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1979 மார்ச் 27]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினரால் (ப. உ. ச. அவர்களால்) குற்றச்சாட்டு கொண்டு வரப்பட்டு, அதற்கான தீர்மானங்களை இங்கே எடுத்துச்சொல்லி விவாதிக்கிற போது (சிரிப்பு) இந்தச் சிரிப்பிலிருந்து நீங்கள் இந்த விவாதம் நடந்ததாக ஒத்துக்கொள்கிறீர்கள். அதற்காக என் நன்றி. இன்னொன்றையும் மெத்த பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். 1977 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் வாங்கப்பட்ட அரிசி நெல் பேரத்தில் பெரிய ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். வேண்டுமென்றால் என் பேச்சை படித்துப் பாருங்கள். நீங்கள் உரிமை பிரச்சனை கொண்டு வருவதற்கு உரிமை இல்லை என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. 1977 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லி 1979 ஆம் ஆண்டில் சொல்கிறீர்கள். அவர்கள் சொல்கிறபோது என்னிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார். ஆனால் இப்படி பல முறை ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படிச் சொல்லியும் அந்த ஆதாரங்களைக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார். ஒரு கொலை வழக்கில் குற்றவாளி என் பக்கத்தில் இருக்கிறார் என்று எடுத்துச் சொல்லிவிட்டு 1977லிருந்து அதற்கான ஆதாரங்களைக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார். அந்தக் கொலையை யார் செய்தார்கள் என்று இன்னும் அவர் சொல்லவில்லை. நான் அதற்கு ஆதாரம் இல்லை என்று சொல்லத் தயாராக இல்லை. ஆதாரம் இருந்தால் காட்டட்டும். இந்த ஊழலில் எட்மண்ட் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார் என்று இருந்தால், ஆதாரம் காண்பித்தால், நான் இந்த அமைச்சரவையிலிருந்து வெளியேறுவதிலிருந்து மட்டுமல்ல இந்த மன்றம் துக்குத் தண்டனை கொடுத்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்வதே தயாராக இருக்கிறேன் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

நான் இதை மெத்த பணிவோடு சொல்லுகிறேன். தவறு யார் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஆதாரத்தோடு சொல்லுங்கள். அதிகாரிகள் மட்டத்தில் தவறுகள் நடந்திருந்தால் ஆதாரத்தோடு சொல்லுங்கள். இந்த அரசு சபை இரக்கமில்லாமல் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும். அதிகாரிகள் தவறுகள் செய்வதற்கு எட்மண்ட் உடந்தையாக இருந்தான் என்றோ அல்லது இந்த அமைச்சரவை உடந்தையாக இருந்தது என்றோ குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்படுமானால் இந்த எட்மண்ட் மரண தண்டனையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கிறான் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு அவகாசம் தரலாம். பல்வேறு ஆதாரங்களை தர இருக்கிறேன் என்று ரகுமாகான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் அவர் என்னிடத்தில் தராவிட்பாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கரங்களில் ஒப்படைக்க வேண்டும். அவர்கள் விசாரணை நடத்தத்

1979 மார்ச் 27] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

டும். ஊழல் யார் செய்தார்கள் என்பதை கண்டறிந்து நடவடிக்கை எடுக்கட்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட சில ஆதாரமற்ற சில தகவல்களை சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லி, அதன் மூலம் ஏதோ பத்திரிகைகளில் செய்தி வருவதின் மூலம் எவ்வளவு பெரிய ஊழலை இவர்கள் கண்டு பிடித்து விட்டார்கள் என்று மக்கள் தங்களை நினைத்துக்கொள்வார்கள் என்ற ஒரு சிறிய ஆசையை அபிலாஷையை நிறைவேற்றிக்கொண்டதாகத்தான் அமையும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, என் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சனைக்கு ஆதாரமில்லை. 20-ம் தேதி எடுத்து வைத்த தகவல்கள் அத்தனையும் உண்மையான தகவல்கள், அவைகள் உண்மைக்கு மாறான தகவல்கள் அல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, இதில் உரிமை மீறல் பிரச்சனைக்கு இதில் இடமில்லை என்பதை பணிவோடு தெரிவித்து அமருகிறேன்.

(திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுவதற்கு எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாக பேசங்கள்

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தங்களுடைய அறிவுரையின் படி மிகவும் ஆத்திரப்படாமல் சுருக்கமாக சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மீது நான் உரிமை மீறல் பிரச்சனை எழுப்பி பேசிய நேரத்தில் சரியான தகவல்களை தரவில்லை என்று சொன்னார்கள். உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொடுத்த போதே அதில் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன். மற்ற பொது நிறுவனங்களில் ஊழியர்களுக்கு தரப்படும் ஊதிய விகிதங்களை விட சிவில் சப்ளை ஊழியர்களுக்கு அதிக ஊதியம் தரப்படுகிறது. மற்ற பொது நிறுவனங்களுக்கும் இந்த நிறுவனங்களுக்கும் வித்தியாசம் உண்டு. மற்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம் லாபத்தில் நடக்கிறது. ஆகவே சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனும் மற்ற நிறுவனங்களைப் போல் லாபத்தில் நடக்கவில்லை. ஆகவே மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷனில் உள்ள பெனிபிட்ஸ் தர முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சரியாக தகவல் அல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறேன்? இங்கு இருக்கக்கூடிய இன்டஸ்ட்ரீஸ் செக்டர்ட்டரி கீதா கிருஷ்ணன் அவர்கள் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.....

According to Mr. Geetha Krishnan out of the 42 public sector enterprises in the State, 24 made reasonable profits in the year 1976-77. The 18 losing concerns, he argued, should not be viewed solely from the profit angle,

[திரு. அ. ரகுமன்கான்] [1979 மார்ச் 27]

ஆகவே அரசினுடைய இண்டஸ்ட்ரீஸ் செக்டர்ட்டரி 18 நிறுவனங்கள் நஷ்டத்தில்தான் ஓடுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம் லாபத்தில் தான் நடக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இண்டஸ்ட்ரீஸ் செக்டர்ட்டரி நஷ்டத்தில் நடக்கின்றன என்று சொல்லுகிறார், இந்த 18 நிறுவனங்களில் பி.டி.சி. லாபத்தில் நடக்கின்றதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதையெல்லாம் நேற்றைய தினம் விளக்கமாகப் பேசிவிட்டீர்கள். இன்றைக்கு பதிவாக வேண்டிய வேறு பிரச்சனைகள் இருந்தால் அதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது 1976-77ஆம் ஆண்டைப்பற்றியது. 1977-78ஆம் ஆண்டைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : 1977-78யை பற்றியும் நான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அவர்கள் சொல்வது 9-3-1979ம் தேதி வெளிவந்தது. அது என்னிடத்திலும் இருக்கிறது. 'இந்து' பத்திரிகையில் அந்த செய்தி வந்திருக்கிறது. தொழில்துறை செயலர் அவர்கள் பேசும்போது—ஒரு விழாவில்—பேசியிருக்கிறார்கள் :

According to Mr. Geetha Krishnan out of the 42 public sector enterprises in the State, 24 made reasonable profits in the year 1976-77. The 18 losing concerns, he argued, should not be viewed solely from the profit angle.

1976-77ல் நடைபெற்றது இது. அதற்குப் பிறகு 1977-78ல் 22 நிறுவனங்கள் லாபத்தில் ஓடியிருக்கின்றன.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : * * *

Hon. SPEAKER : No, no. Sit down. I won't allow all these things.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போடலாம்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் இத்துடன் போதும். இதைப்பற்றிய தீர்ப்பை பின்னால் அறிவிக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேச அனுமதிக்க முடியாது.

[முற்பகல் 10.20.]

ரகுமன்கான் பேசிய அத்தனையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான ஒரு விஷயம், ஸ்டேட்மெண்டு படிக்க வேண்டும். எனவே, ஆவேசப்பட வேண்டாம்... ..

திரு. அ. ரகுமன்கான் : என்னைப் பேச அனுமதியுங்கள். அதற்கு வக்கில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் பொருள் அல்ல. உட்காருங்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்னை தொடங்கியதிலே இருந்து, தெள்வான கருத்துக்கள் வரமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டதைத் தாங்கள் கூர்ந்து கவனித்தால் விளங்கிக் கொள்ளலாம். சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் கொடுத்த ஒரு மனுவின் அடிப்படையில் இது கிளறப்பட்டது. எனவே, தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லாவிட்டாலும், இந்த மனுவின் அடிப்படையிலே ஒரு தகுந்த விளக்கத்தை, இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்காவிட்டாலும்கூட, உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தர வேண்டும். காரணம், இந்த மனுவைத் தந்த அவர் அதைக் குறித்து பேச விரும்புகிறார். இதற்குத் தகுந்த விளக்கம் அமைச்சர் அவர்கள் தர வேண்டும். அப்படித் தந்துவிட்டால், அவருக்குத் தேவையான தகவல் கிடைத்து விடும். அப்போது இந்தப் பிரச்னை எழாது. ரகுமன்கான் அவர்கள் அந்த ஊழியர்களுடைய கருத்தைத் தான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அமைச்சர் அவர்கள் எழுத்து மூலமாக விளக்கம், தந்துவிட்டால், அவருக்கு திருப்தி அளிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை முன்னவர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 27]

3. அறிக்கை அளித்தல்.

வழக்கறிஞர்களின் போராட்டம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த இரண்டு வாரங்களாக நடைபெற்று வரும் வழக்கறிஞர்களின் போராட்டம் கைவிடப்பட்டு நியாயமான முடிவுக்கு அனைவரும் வரவேண்டுமென்ற இந்த அரசின் வருப்பம் நிச்சயம் நிறைவேற்றப்பட்டு விடும் என்று எதிர்பார்த்து இன்று 27—3—1979 செவ்வாய்க்கிழமையன்று விளக்க அறிக்கை ஒன்றை அவைக்கு அளிப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

நீதி கோரி வழக்குமன்றம் சென்ற மக்கள் வேதனை அடையவும் விரக்தியடையுவுமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது வருந்தத்தக்கது. வேதனைக்குரியது. இப்போது நல்ல சூழ்நிலை உருவாகியுள்ளது என்பது முதற்கண் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு முன்னரே தெரிவித்தபடி நீதி விசாரணை நடத்த முடிவெடுத்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதன்படி பாரபட்சம் இன்றி சுதந்திரமாக இயங்கி தீர்ப்பைச் சொல்ல ஒய்வு பெற்ற மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதி திரு. டி. எஸ். அனவரதன் அவர்களை இந்த அரசு நியமிக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்குள் இவ்வழக்கை விசாரித்து தீர்ப்புக் கூறுமாறு நீதிபதி அவர்கள் கேட்கப்பட்டுள்ளார்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை இன்னார், இனியார் என்ற வேறுபாடில்லை. அனைவரையும் அனைத்துச் செல்லும் போக்கும், தவறுகள் இழைக்கப்பட்டால் யாராயினும் சரி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டேயாக வேண்டும் என்றநோக்கும் இந்த அரசின் அணுகுமுறை. இந்த எனது அறிவிப்பை ஏற்று நீதியின் ஆலயத்தில் ஒளி விளக்கை ஏற்றக் கடமைப்பட்ட போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள வழக்கறிஞர்கள் அதை விட்டுவிட்டு நம்பியிருக்கின்ற மக்களுக்கு அவர்கள் ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளைத் தொடர்ந்து செய்திட வேண்டுகிறேன். போராட்டத்திலே ஈடுபட்டதன் காரணமாக கைது செய்யப்பட்ட அனைத்து வழக்கறிஞர்களும் நிபந்தனையின்றி உடனடியாக விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் செவ்வாய்க்கிழமையை மறக்காமல் தான் சொல்ல வேண்டிய ஒரு கருத்தை இந்த அறிக்கையின் மூலமாகத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் செவ்வாய்க்கிழமை தெரிவிப்பதாகச் சொன்ன கருத்து செட்டில்மெண்ட். அவர்களோடு பேசி

1979 மார்ச் 27]

[திரு. க. அன்பழகன்]

ஒரு முடிவுக்குவந்து இன்ன முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம் என்பதைத் தெரிவிப்பதாகத்தான் நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த நல்ல முடிவு வரவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். அதைக் கெடுக்கவோ, அந்த வாய்ப்பைக் குறைத்து விடவோ நான் இதைச் சொல்லவில்லை. இந்த அறிக்கை இங்கே படிக்கப்பட்டு ஒரு வேண்டுகோள் விடுவது போல் ஒரு அறிக்கை தரப்பட்டிருக்கிறது. நான் அந்த அறிக்கையை மறுக்காவிட்டாலும் கூட வழக்கறிஞர்கள் அல்லது அட்வகேட் அசோசியேஷன் அல்லது பார் கவுன்சில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு ஒரு நல்ல முடிவு ஏற்பட்டு விட்டதா அல்லது அவர்களுக்கு மன நிறைவு ஏற்பட்டு விட்டதா அல்லது ஒரு சமாதனமாவது ஏற்பட்டதா? அவர்களுடைய கடமையைச் தொடர்ந்து செய்ய முன்வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கி அப்படிப்பட்ட செட்டில்மெண்ட் பற்றி அறிவிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறதா? தெரிவிப்பதாகச் சொன்னது செட்டில்மெண்டே தவிர அறிக்கை வருவது அல்ல என்று நினைவுப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சுமுகமான ஒரு தீர்வு இங்கே வழங்கப்படும் என்றுதான் சொன்னேன். அந்த சுமுகமான தீர்வை இங்கே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சுமுகமான தீர்வு காண வேண்டுமென்பதுதான் அவையில் இருக்கக்கூடிய நாம் அனைவரும் விரும்புவது. அதற்கு ரெஸ்பான்ட் பண்ணுகிற முறையில் அரசாங்கம் முன்வரும் என்று எதிர் பார்த்தேன். நேற்று நடந்திருக்கும் ஸ்டான்டிங் கமிட்டிக்குட்பட்டத்தின் ரெசல்யூஷனைப் படித்தபோது கூட நீதி வசாரணை என்கிறபோது செர்வீசில் இருக்கக்கூடிய ஜட்ஜை நியமிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் ரெஸ்பான்ட் பண்ணவில்லை. ரிடையர்டு ஜட்ஜ் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய டிமாண்ட் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சஸ்பெண்ட் பண்ணப்பட வேண்டுமென்பது. அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட இந்த ஸ்டேட்மெண்டில் இல்லை. இது பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண எந்த விதத்திலும் ஹெல்புல் ஆக இருக்குமென்று தெரியவில்லை. நேற்று மெட்ராஸ் அட்வகேட் அசோசியேஷன் ஜெனரல் பாடி நடக்கையில் அதிலேகூட செர்வீசிலே இருக்கும் ஜட்ஜை நியமிக்க வேண்டும், சப் இன்ஸ்பெக்டரை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஜெனரல் பாடி மெஜார்டி டெசிஷனுக்குப் பிறகு ஏராளமான போலீஸ் ஹைகோர்ட் பிரமிசில் இறக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வக்கீல்கள் வழக்கமாகக் கூடக்கூடிய அவர்களுடைய சேம்பரில்.....

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்குள்ளேயெல்லாம் தாங்கள் போக வேண்டியதில்லை. பிரச்சினைத் தீர்வதற்குத் துணையாக ஏதேனும் கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டும். மறு படியும் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணையாக என்று சொன்னால் அரசாங்கம் சொல்வதற்கு உட்பட்டு ஒரு மெம்பர் பேச வேண்டுமென்று இல்லை. அங்கு போலீஸ் குவாண்ட்ரன்ட். 100 வருஷ காலமாக யூஸ் பண்ணக்கூடிய சேம்பருக்குப் போக தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது விஷயமாக அரசாங்கம் ரெஸ்பான்ட் பண்ணுகிறதா என்று தெரிய வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கிற பொழுது, சஸ்பெண்ட் பண்ணவேண்டுமென்ற நிபந்தனை இல்லாவிட்டால் நாங்கள் நீதி வசாரணைக்கு உத்திரவிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள், அது அவர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவரை சஸ்பெண்ட் செய்யாவிட்டாலும் அவரை அந்த மாவட்டத்திலிருந்து வேறு மாவட்டத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்று அவர்கள் ஒரு சாதாரணக் கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள், அந்த நிலையில் இது அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்குத் திருப்தியளிக்கும் என்று தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லாமல் நீங்கள் வைக்கிற அறிக்கை எந்த அளவிற்கு நியாயம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் மூன்று பிரச்சினைகளை இங்கே கிளப்பி இருக்கிறார்கள். ஒன்று, ஓய்வுபெற்ற நீதிபதியை நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள், பனியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற நீதிபதியை போடாமல் அதிலே ஏன் பிடிவாதம் காட்டுகிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். ஓய்வுபெற்ற நீதிபதியானாலும் சரி, இப்போது நீதிமன்றத்திலே பனியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற நீதிபதியானாலும் சரி நம்முடைய இறுதி நோக்கம் நீதியே தவிர, ஓய்வுபெற்றவரா, மற்றவரா என்று இந்த அரசு பார்க்கவில்லை.

இரண்டாவது, அந்த போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பெண்ட் செய்யப் படவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கே இருக்கிற விதியைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்

1979 மார்ச் 27] [திரு. கி. மனோகரன்]

A government servant who is detained in custody whether on criminal charge or otherwise for a period longer than 48 hours shall be deemed to have been (Suspended under this Rule.

அந்தப் பிரச்சினையிலே பார்க்கிறபோது அந்த அதிகாரியை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. அதைப்போலவே ஏற்கெனவே பல அதிகாரிகள் மேல் வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கின்றன அவர்கள் ஒன்றும் சஸ்பெண்ட் செய்யப்படும் நிலைக்கு ஆளாகாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். இன்வெஸ்டிகேஷன் நடக்கிறபோது அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அவர்கள் அதுபற்றி முடிவு எடுப்பார்கள், அது வேறு விஷயம்.

மூன்றாவது திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, ஹைகோர்ட் சேம்பரிலே ஏதோ போலீஸ்காரர்கள் குவந்ததாகவும், ஏராளமான பேர்களை வெளியேற்றியதாகவும் சொன்னார்கள், அதுபற்றி அரசுக்கு எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை. அந்தப் பிரச்சினையை இங்கே திருப்பிப்பேசி வேறு நிலையை உருவாக்கவேண்டியதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்துப் பேசிய திரு. கூத்தகுடி சண்முகம் அவர்கள் பேசிய போது சஸ்பெண்ட் செய்யாவிட்டாலும் போகிறது, ஒரு மாவட்டத்தைவிட்டு இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு மாற்றக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள், நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது, அந்த அதிகாரி ஏற்கெனவே மாற்றப்பட்டார் என்றாலும் இப்போது அந்த அதிகாரி லீவிலே இருக்கிறார், விடுமுறையிலே இருக்கிறார். அந்த விடுமுறைக்குப் பிறகு அந்த நேரத்திலே எழுகின்ற நிலைமைகளையொட்டி மாற்றப்பட வேண்டுமென்று சூழ்நிலை எழுமானால் நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதை நான் இந்த அரசின் சார்பாகவும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாகவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன் நிலைமைகள் மிகவும் சீரடைந்து இருக்கின்ற நிலைமையிலே தயவுசெய்து இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பி அவர்கள் மத்தியில் ஒரு அதிருப்தியை உருவாக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, உயர் நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி இந்தப் பிரச்சினையில் முழு அக்கறை எடுத்து வெற்றிகரமாக முடித்திருக்கிறார், இந்த நேரத்திலே அவர்களுக்கும் ஒத்துழைப்பு தருகிற நிலையில் நம்முடைய நடவடிக்கைகளும் பேச்சுகளும் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசவேண்டுமென்று கேட்கிறார், அதுகூட தேவை

[திரு. கி. மனோகரன்] [1979 மார்ச் 27]

யில்லை, இத்தோடு இந்தப் பிரச்சினைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்து நீதிமன்றங்களுக்கு அவர்கள் சென்று அவர்கள் பணிகளை ஆற்றுவதற்கு உதவிசெய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 82 இன் கீழ் அறிக்கை படிக்கிறபோது சாதாரணமாக இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் தருவதே இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபோது இந்தப் போராட்டம் சம்பந்தமாக வழக்கறிஞர்கள் மீது சுமத்தப்பட்ட அனைத்து வழக்குகளும் வாபஸ் வாங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் மீதும் பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களும் சிறையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த வழக்கறிஞர்களின் போராட்டத்தைத் தொடர்ந்து பல வழக்கறிஞர்கள் மீது பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. பல வழக்கறிஞர்கள் இப்பொழுது சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும், வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவது குறித்தும் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இதுபோல பல சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களும் சிறையில் அடைக்கப்பட்டு, அவர்கள் மீதும் பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. வழக்கறிஞர்கள் அரசு செய்திருக்கும் இந்த தீர்ப்பை அல்லது ஏற்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பார்கள் என்று சொன்னால், நாங்களும் அதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறோம்.

அதோடு இந்த மாணவர்கள் சம்பந்தமான வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்கி அவர்களைச் சிறையிலிருந்து விடுதலை செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எடுத்து வைத்த கருத்தை இந்த அரசு அனுதாபத்தோடு நிச்சயம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு எடுத்த நல்ல முடிவை வரவேற்று வழக்கறிஞர் சங்கத்தின் சார்பாக நாட்டு மக்களுக்கு ஒத்துழைக்கின்ற வகையில் தங்களுடைய கோரிக்கைகளின் பூரணத்துவத்தை வலியுறுத்தாமல், ஓரளவு அரசின் நிலையையும், புரிந்து கொண்டு அவர்கள்

1979 மார்ச் 27] [திரு. கே. கந்தசாமி]

போராட்டத்தைக் கைவிட்டதையும் பாராட்டி, இன்று அவர்கள் வேண்டுகோள் விடுத்த பெருந்தன்மையை நான் குறிப்பிட்டு அது பெருந்தன்மையே என்று பாராட்டி அவர்களில் சிலர் மனம் புண்பட்டவர்களாக இருந்தாலும்கூட மிகவும் நல்ல மனதுடன் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, வழக்கறிஞர்கள் மீது இருக்கின்ற அத்தனை வழக்குகளையும் நிபந்தனையின்றி வாபஸ் பெற்றது போல, அத்தனை மாணவர்களீது இருக்கின்ற வழக்குகள் எல்லாவற்றையும் நிபந்தனையின்றி வாபஸ் செய்வதன் மூலம், அவர்கள் உள்ளத்திலேயும் அரகினுடைய பெருந்தன்மையை எடுத்துரைப்பதைப்போல இருக்கும். அறிவுரை வழங்குவதைப் போலவும் அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள், புதிய கருத்துக்களைச் சொல்வது என்றால் எழுந்திருக்க வேண்டுமே தவிர, ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்ன கருத்தையே சொல்வதற்கு இல்லை. இது தலைவர்களின் கருத்து அறிகின்ற விஷயம் அல்ல.

திரு. கே. கந்தசாமி : அல்ல என்றாலும், தங்கள் கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன் — அவர் சொன்ன கருத்தாக இருந்தாலும், பொது மக்கள் பலருடைய கருத்து இப்படி இருக்கிறது என்று அரசுக்கு எடுத்துரைப்பதன் மூலம் விரைவாக நல்ல முடிவிற்கு வருவதற்கு அது உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற முறையில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தெரிவித்த பாராட்டுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : அடுத்தபடியாக, சிட்டிங் ஜட்ஜ்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சியின் அடிப்படையில் தலைவர்களின் கருத்துக்கள் சொல்லித் தீர்ந்து விட்டது.

திரு. க. சுப்பு : ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். விதிமுறை சட்டம் என்றெல்லாம் வரும்பொழுது நாங்கள் ஒரு தெளிவு இல்லாமல் வெளியே போனால், யாரும் இதைப்பற்றிக் கேட்க

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 27]

வில்லையா என்று கேட்பார்கள். எனவே, அதைப்பற்றிக் கேட்காமல் இருந்தால் தவறாகிவிடும். அவை முன்னவரவர்கள் சொல்கிறபொழுது அரசு ஊழியர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில், 48 மணி நேரத்தில் அவர்கள் இருந்தால் சஸ்பெண்ட் ஆனதாகக் கருதுவதாகும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே 341-வது விதியில் Cognisable offence அந்தச் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி மீது பதிவு செய்யப்பட்டதா? பதிவு செய்தால் உடனே கைது செய்ய வேண்டும். கைது செய்யப்பட்டு எவ்வளவு நேரம் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்? 48 மணி நேரத்தில் விட்டிருக்கிறார்களா? அவரை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டியிருக்கிறாக்கும். de med to have ben suspended அரெஸ்ட் செய்யப்பட்டு வழக்கு போட்டிருந்தால், அவர் உளளே வைக்கப்பட்டிருந்தாரா?

மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் அதை வர வேற்கிறேன். ஆனால் ரிடையர்ட் ஜட்ஜ் போட்டிருக்கிறார்கள். அனவரதம் பிள்ளை அவர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். * * *

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அனவரதம் அவர்களை பற்றி, ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி அவர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் முதலில் சொன்ன விஷயம்.

Hon. Thiru K. MANOHARAN : Don't dictate to me

Thiru K. SUPPU : Only a request

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : கெஷன்ஸ் நீதிபதி அவர்களைப் போட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நிச்சயம் நீதி வழங்குவார்கள் என்று தயவுசெய்து உறுப்பினர்கள் நம்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுதே அவர்களைச் சந்தேகிக்கின்ற அளவிற்கு நிலைமைகளை உருவாக்கி சூழ்நிலைகளைக் கெடுக்க வேண்டாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்.

அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒழுங்கு விதி, இதைப் பற்றியெல்லாம் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். வெளியே போனால் வழக்கறிஞராக இருந்தும், இவ்வளவு தூரம் விஷயம் தெரிந்தவராக இருந்தும் அவர்களிடம் விளக்கம் சொல்லாமல் வந்து விட்டார்களே என்று ரொம்பச் கேட்பார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லி விளக்கங்களைச் சொன்னார்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 27] [திரு. கி. மனோகரன்]

நான் இதையே சொல்கிறேன். ஒரு அதிகாரி மீது சுமத்தப் பட்ட குற்றச்சாட்டின்மீது விசாரணை நடத்த உத்தேசிக்கப்பட் டாலும், விசாரணை நடத்துவதாக இருந்தாலும் அவரை தற் காலிக வேலை நீக்கம் செய்யலாம்.

[முற்பகல் 10-40]

2. கிரிமினல் குற்றம் புரிந்ததாகக் கூறப்பட்ட புகார் மீது புலன் விசாரணை இருந்தாலோ அல்லது நீதிமன்ற விசா ரணையில் இருந்தாலோ அவரது தற்காலிக வேலை நீக்கம் பொது நலனுக்கு அவசியம் என்று கருதப்பட்டாலோ அவரை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யலாம். அதற்குரிய விதி 3 (இ) (2) படி ஒரு காவல் துறை அதிகாரி கிரிமினல் குற்றத்திற்காகவோ அல்லது வேறு காரணத்திற்காகவோ 48 மணி நேரத்திற்கு மே கைது செய்யப்பட்டு காவல் நிலையத்தில் இருந்தால் அவர் த காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதாகக் கருதப்படும். த காலிக வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் இல்லை; இதற்காக, *Precedents, we have got lot.*

அதற்குப் பின்பு நான் மெத்த பணிவன்போடு, அல த் தலைவரவர்களே, உங்களைக் கேட்டுக் கொள்வது நாம் ல எண்ணத்தோடு கேட்டு, பரந்த மனப்பான்மையோடு ன்த வேண்டுகோளை ஒத்துக்கொண்ட அந்த நீதிபதி அவர்களின் மேல், அவர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் இந்த அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறுவது நியாயமாக இராது என்று நீங்கள் கருதி, அதை நீக்கி விட வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது, நீதிபதியைப் போடு வதில், உங்களுக்கு எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறதோ, அந்த அளவு நீதிபதியைப்பற்றி சொல்ல எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

*

*

*

Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN: The hon. Member has got every right to speak. But he has no right to comment on the conduct of a Judge.

Thiru K. SUPPU ; Are we not entitled to pass comments, when you have the right to appoint a man. Don't we have that right ?

*

*

*

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நீதிபதி அவர்களைப் பற்றி.....

(கூச்சல்-குழப்பம்)

(திரு. சுப்பு சத்தமாகப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்)

எல்லாம்தெரிந்த சுப்பு இதில் சாமார்த்தியமாகப் பேசுகிறார். ஓய்வுபெற்ற நீதிபதியை விசாரணைக்குப் போடுவதைக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில் பேசலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து அந்த நீதிபதியைப் பற்றி, அவரது கான்டக்டைப் பற்றி, களங்கம் கற்பிக்கின்ற அளவு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன அத்தனைச் சருத்துக்களும் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்பட்டால்தான் நீதி ஒழுங்காக வேலை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நீதிபதிகள், நீதி பதிகளாக இருக்கிறபொழுது அவர்களைப்பற்றி பேசுவது அவர்களுடைய குணாதிசயங்களைப் பற்றியோ அல்லது, அவர்களுடைய 'அட்டியூட்' பற்றியோ குறிப்பிடுவது, உள்ள படியே தவறு. நல்ல வேளையாக அவர் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி. ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியைப்பற்றி பொதுவாக, பொதுமக்களிடத்திலே சில பேச்சுக்கள் வரும். He is not a Judge at present.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவர் ஓய்வு பெற்ற, நீதிபதியேயானாலும், அரசால் நியமிக்கப்படுகிறபொழுது நீதிபதிக்குரிய அத்தனை அதிகாரங்களையும் பெற்ற நீதிபதியாக ஆகிவிடுகிறார்.

திரு. க. அன்பழகன் : அவர்கள் சொன்ன வார்த்தை.

attitude of the present person who is going to occupy the position என்பதற்காகச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, களங்கம் கற்பிப்பதற்காக அல்ல. நம்முடைய சபாநாயகர் கடுமையாக இருக்கிறார் என்று சொன்னால் அது களங்கம் அல்ல.....

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது இயற்கை.

திரு. க. அன்பழகன் : அது களங்கம் அல்ல. சுபாவம், இயற்கை. ஆகவே, அதை களங்கமாக எடுத்துக்கொண்டு வருத்தப்படவோ, இருக்கக்கூடாது என்றோ சொல்லக் கூடாது. நீதிபதி அவர்களுடைய 30, 40 ஆண்டுகால பணி நிலைமை நாட்டுக்குத் தெரியும். ஆகவே, திரு. உமாநாத் சொன்னதைப் போல், ரிடையர்ட் நீதிபதியாகப் போடாமல், பணியிலிருக்கும், நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிக்க, அரசாங்கத்தினுடைய நல் லெண்ணத்தை எந்த வழியிலே வெளிப்படுத்துகிறது என்பதுதான் பிரச்சனையே தவிர, இங்கே சொல்லப்பட்ட வார்த்தையின்மூலமாக, எந்தக் களங்கத்தையும் கற்பிக்கவில்லை. அவர் ரிடையர்ட் நீதிபதி. ஆகவே, அவரைப் பற்றி சில கருத்துக்கள் இருக்கும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நீதிபதியைப் போடாமல் பணியாற்றுகிற நீதிபதியை நியமிக்கலாமா என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியானாலும் சரி, பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற நீதிபதியானாலும் சரி, நீதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான் இங்கு குறிக்கோள்—இது ஒன்று.

இரண்டாவது, ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி என்ற காரணத்தினால் அவர் நீதிபதி ஸ்தானத்திலிருந்து விலகிவிட்டார், ஒதுங்கி விட்டார், அந்த அந்தஸ்து கிடையாது என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. இந்தக் கமிஷனுக்கு நீதிபதியாகப் போட்டதற்குப் பிறகு அந்த நீதிபதிக்குரிய அந்தஸ்து அவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கிறது என்ற அங்கீகாரத்தை இந்த அவை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மூன்றாவது ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிக்கு நீதிபதி அந்தஸ்து கிடையாது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் பேராசிரியர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்—அவர் பேராசிரியராக இருந்தாலும் இல்லா விட்டாலும் இன்றைக்கும் அவர் பேராசிரியர் என்ற பெயராலேயே நிலைமையிலேயே அழைக்கப்பெறுகிறார் என்ற கருத்தை அவர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்...

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேராசிரியர் என்று என்னைக் குறிப்பிட்டார். அவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கிறபோது நான் பேராசிரியர், அவர்களுக்கு வசதி இல்லாத போது நான் ஆசிரியராக இருப்பது கூட தவறு என்ற எண்ணம் உள்ளவர்கள். இது உலகத்தில் உள்ள நியாயம்தான். ஓய்வு பெற்றப் பிறகு நீதிபதிகளைப்பற்றி விமர்சனம் இருக்கும் என்பதை மறந்து விடக்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 27]

கூடாது. இருந்தாலும் நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொன்னது போல ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியை விட்டு விட்டு, பதவியிலே இருக்கிற நீதிபதியை இதில் போட்டிருந்தால்.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ஏற்கனவே இது சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்கத்தின் கருத்தை அவைக்குத் தந்தான பிறகு தயவு செய்து இதை திருப்பித் திருப்பிக் கிளப்ப வேண்டாம் என்று எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : (எழுந்திருந்து) தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒவ்வொருவரும் பேசிக் தான் ஆக வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. இப்படி ஒவ்வொருவராகப் பேசிக் கொண்டே போனால் அவையின் மற்ற அலுவல்கள் என்ன ஆவது? உங்கள் கருத்தைச் சுருக்கமாக தெரிவிக்க அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, மற்றவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களைப் பற்றி நான் அவையில் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் இந்த அவையில் ஒன்று சொன்னார்கள், அதை கவனத்தில் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

நேற்று வழக்கறிஞர்கள் கூட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டம் வழக்கறிஞர்களுடைய கூட்டம் வழக்கமாக நடைபெறும் கூட்ட மன்றத்தில் நடைபெறாமல், முன்னாள் அட்வகேட் ஜெனரல் திரு. பராசரன் அவர்களுடைய வீட்டிலே, இரவிலே நடந்தது என்பது பத்திரிகைக்குறிப்பு, அதை அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். வழக்கறிஞர்களுக்கிடையே கூட இரண்டு விதமான கருத்து வேற்றுமைகள் இருக்கின்றன. ஒரு பிரிவினர் ஒரு விதமான கருத்தை கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னொரு பிரிவினர் வேறுவிதமான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மெஜாரிட்டியில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட முடிவு தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று ஒன்று, இரண்டு, வழக்கறிஞர்களுடைய மன்றத்தில் கூட்டம் நடைபெறாமல், பராசரன் அவர்கள் வீட்டில் நடைபெற்ற காரணம் என்ன? இதற்குப் பதில் சொல்வி விட்டால், அதிலே நான் சொல்லும் பிரச்சனைக்குப் பதில் அடங்க இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 27

[திரு. எம். ஏ. வத்தீப்]

வழக்கறிஞர்கள் கூட்டம் இங்கே அவர்களுடைய மனதத்தில் நடக்காமல், பராசரன் வீட்டில் இரவில் நடத்தும்படியான அளவிற்கு போக வேண்டியது என்ன காரணம்?

இன்னொன்று, அந்த சப் இன்ஸ்பெக்டரை அவர்கள் சஸ் பெண்ட் செய்யப்பட வேண்டும் என்றதற்கு விதியைச் சுட்டிக் காட்டி மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள்,

The Hon. Minister said that the Sub-Inspector should be deemed to have been suspended if certain circumstances prevail.

அந்த சூழ்நிலை இருக்கும்போது, நார்மல் கோர்ஸ் ஆப் ஆப ரேஷன் என்று சொல்விவிட்டபிறகு அவரை சஸ்பெண்ட் செய்கிறது அரசு என்று சொல்விவிடுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே, That is by normal course of application of legal process by operation of law, he is deemed to have been suspended in the eye of law. If that is the position, departmentally, why can't the Government officially announce that he is deemed to have been suspended?

என்று சொல்வதினால் தவறு இல்லை. மெஜாரிட்டி ஓபினியன்கள் என்ற அடிப்படையிலே கோரிக்கைகள் வரப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு விஷயங்களைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். ஒன்று, அவர்களில் இரண்டு பிரிவுகள் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு, வழக்கறிஞர்கள் தங்கள் கூட்ட மன்றத்தில் கூட்டத்தை நடத்தவிடாமல் விரட்டப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இவைகளைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு முடிவெடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனையில் தீர்வு ஏற்படாது. இதில் சுமுகமானத் தீர்வு ஏற்படுத்த இந்த இரண்டையும் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்தக் நிலையில் தீர்வு ஏற்படவும் இதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு ஓய்வு பெற்ற நீதி பதியை இந்தப் பிரச்சனையில் விசாரிக்க அதிகாரம் தந்து இருக்கிறோம் என்று இந்த அவையில் சொன்ன பிறகு, தனிப்பட்ட முறையில் அவருக்குக் களங்கம் கற்பித்து அல்லது கண்டனம் தெரிவித்துக் பேசுவது மரபு இல்லை. ஆகவே, திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்ன அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியை மாத்திரம் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் பார்ட்டி பொசிசனை மட்டும் இந்தப் பிரச்சனையில் இப்போது க்ளியர் செய்ய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அவை முன்னவர் சொன்னார், நாங்கள் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி அமைத்து இருப்பதை நீங்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி இருப்பதால், இந்த மன்றம் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதால், எங்கள் பார்ட்டி பொசிசனை சொல்கிறேன். அந்த டர்ம்ஸ்ஸை இங்கே அவை முன்னவர் வைத்து இருக்கிறார். அதைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்றுக் கொள்வதும், கொள்ளாததும் வக்கீல்கள் சங்கத்தில் இருக்கக் கூடியவர்கள் எடுக்கும் முடிவு தான், அவர்களுடைய உரிமை தான், எங்களைப் பொறுத்த வரையில் அதை ஆதரிக்கவோ, எதிர்க்கவோ இல்லை. அவர்கள் என்ன முடிவு எடுக்கிறார்களோ அந்த முடிவை சப்போர்ட் செய்ய நாங்கள் இருப்போம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 26—3—1979 அன்று...

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ், இப்படி நீங்கள் எழுந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி பேசிக் கொண்டு இருந்தால், மற்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையின் கவனத்திற்கும், ஒப்புதலுக்கும் ஒரு அறிக்கையை வைத்தார்கள். நான் என்னுடைய கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் கூறியது போல், இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்ட முடிவு ஏற்றுக் கொள்வது என்பது வக்கீல்கள் சங்கம் செய்ய வேண்டிய முடிவு. எங்களைப் பொறுத்த வரையில் சர்வீசில் இருக்கும் நீதிபதி கொண்டு விசாரிக்க வேண்டும். அந்த போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்து இருக்கிறோம். சுமுகமாக இந்தப் பிரச்சனை தீர்க்க வேண்டுமானால் (மணியடிக்கப் பட்டது)

2. உரிமைப் பிரச்சனைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று 26—3—79 அன்று திரு. உமாநாத் அவர்கள் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் மீது ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள்

1979 மார்ச் 27]

[பேரவைத் தலைவர்]

மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய விளக்கத்தை இன்று அளிப்பதாகக் கூறினார்கள். மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, டி. வி. எஸ். குரூப் தொழிற் பிரச்சினை பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் முன்பாக தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகளும், நிர்வாகத்தின் பிரதிநிதிகளும் 1977 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் ஒரு ஏற்பாட்டிற்கு (அக்கார்ட்) வந்தார்கள். இந்த ஏற்பாடு தொழிற் தகராறு சட்டத்தின் கீழ் ஏற்பட்ட உடன்பாடு இல்லை என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேற்படி ஏற்பாட்டின்படி தொழிலாளர்களும், நிர்வாகமும் ஒத்துழைத்து ஒழுங்குமுறையையும் உற்பத்தி அளவையும் தொடர்ந்து கடைபிடிக்க ஏற்றுக் கொண்டனர். அதன்படி தொழிற்சாலைகள் திறக்கப்பட்டன. ஆனால் தொழிலாளர்கள் ஒழுங்கின்மையிலும் (இன்டிசிப்பிளின்), மெத்தன பேர்க்கிலும் (கோ ஸ்லோ) ஈடுபட்டமையால் நிர்வாகத்தினர் கதவடைப்பு செய்தனர். இதைப் பற்றித்தான் நான் 8—3—1979 அன்று தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளும் கையாளவில்லை—முதலாளிகளும் கையாளவில்லை அவரவர்கள் பாதையில் சென்று ஷட்டார்கள் எனக் கூறினேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை)

20—3—1978 அன்று பேசும்போது 1977 அக்டோபர் மாதத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். முதல் அமைச்சர் முன்பு நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளின் வளைவாக நிர்வாகத்தினர் 26—10—1977 அன்றும் 30—10—77 அன்றும் ஒரு மாதிரி உடன்படிக்கையை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆனால் சில தொழிலாளர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டதாகக் கூறி நிர்வாகம் மேற்படி உடன்படிக்கைக்குக் கொடுத்த சம்மதத்தை திரும்பப் பெற்றனர். இதைத்தான் நான் It is immoral, but it is not illegal என்று குறிப்பிட்டேன். எனவே, உண்மைக்குப் புறம்பான ஏதும்இந்த அவைமுன் சொல்லவில்லை ஆகவே, உரிமைப் பிரச்சனைக்கு இடம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பிரச்சனை மீதான தீர்ப்பு பின்னால் அறிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

A 30—8

[1979 மார்ச் 27]

(இ) தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை ஒன்றை விதி 184-ன் கீழ் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது கொண்டு வர அனுமதி கேட்டுள்ளார். திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் ரொம்ப சிம்பிள். அதிகமான நேரம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது இல்லை. ரொம்பச் சுருக்கமாகச் சொல்லி விடுகிறேன். அவர்கள் ஒரு உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பை அவர்

misapplication of the Judgement to the situation occuring at Pollachi,

அதைத்தான் நான் எழுதிக் கொடுத்து இருக்கிறேன். அவர் சொன்னது எப்படி இருக்கிறது என்றால் மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சுப்போடும் மோசமான வேலையாக இருக்கிறது, அந்தத் தீர்ப்பிலே முதலிலும், கடைசியிலும் இருப்பதை விட்டுவிட்டு, நடுவில் இருப்பதை பிடுங்கிச் சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி பிடுங்குகிற வேலையை அவர் செய்யக் கூடாது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்து இந்த சபைக்கு அவர் சொன்னால், அதில் உள்ளவற்றை எல்லோரும் புரிந்து கொள்ள முடியும். இப்படிச் சொன்னால் அவர்கள் என்ன சொல்வார்கள், எனக்கு சட்ட நுணுக்கம் தெரியாது, சட்டம் தெரியாது என்று சொல்வதற்கு மன்னிப்பே கிடையாது. Ignorance of law is no excuse அந்த மாதிரி சொல்கிற அமைச்சராவ் என்றால், இந்த அமைச்சரைப் பொறுத்தவரையில் சட்டம் தெரியாது என்று சொல்ல முடியாது. சட்டம் தெரியாது என்று சொல்ல மாட்டார், அத்தகைய பெரிய முக்கியமான அமைச்சர் அவர். ஆகவே, நான் சொல்லவிரும்புவது பொள்ளாச்சி 'க்வாலிட்டி'யில்லில் ஒரு டி.எஸ்.பி. தலைமையில் 150 போலீசார் தேவையில்லாமல் உள்ளே போய் உட்கார்ந்துகொண்டு, தொழிலாளர்களை எல்லாம் கைது செய்து சிறையிலே அடைத்துவிட்டார்கள். தேவையிருந்து போனால் அது வேறு விஷயம். தேவையில்லாமல் அன்வாரன்ட்—உள்ளே போனார்கள் என்பது தான் குற்றச் சாட்டு. உயிருக்கோ அல்லது உடமைக்கோ அபாயம் ஏற்படும் நிலைமை இருக்கிறது என்றால் மானேஜ்மெண்ட் ரிக்குவிஷன் கொடுத்தால் அந்த நிலைமை வேறு. ஆனால் அங்கே தொழிலாளர்கள் உள்ளிருப்பு போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். அப்படி நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் காவல்துறையினர் ஏன் உள்ளே போகவேண்டும்? ஓகட்டால் மேலிடத்து உத்தரவு என்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 27]

[திரு. க. சுப்பு]

ஏற்கெனவே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளில் அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன என்பதை, டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில் மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள். கேட் மீட்டிங், பொதுக் கூட்டம் என்பவை ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை. இரண்டு சங்கங்கள் ஒரே நிறுவனத்தில் இருந்தால் கேட் மீட்டிங், பொதுக் கூட்டம் நடத்தக் கூடாது. டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தைப்பற்றிச் சொல்லும்போது அப்படிச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். பிரச்சினையைப் பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள். கொடுத்த தகவல் தவறு என்றால் அது எப்படி என்பதைப் பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் தவறு என்று கூட சொல்லவில்லை. மிஸ்லீடிங் என்றுதான் சொல்கிறேன். நம்முடைய பாரத பிரதமரைக் கூட நேற்று பார்லிமெண்டில் மிஸ் லீட் செய்தார் என்கூட அல்ல; மிஸ் இன்பார்ம் செய்தார் என்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள். இங்கே நடைபெற்றிருப்பது அதைவிட 'ஓர்ஸ்ட்'. சபையை மிஸ்லீட் பண்ணியிருக்கிறார். (மணியடிக்கப்பட்டது). நான் அதிகமாக ஒன்றும் சொல்லப் போவதில்லை. எப்படி மிஸ்லீட் செய்தார் என்பதை மட்டும், அது சம்மந்தப்பட்ட 'ரிலவன்ட் போர்ஷனை' மட்டும் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

"A lawful demonstration or satyagraha would lose significance if the workmen are asked to choose a place far away from the business premises for their operation."

முதலில், சத்தியாக்கிரகமோ, போராட்டமோ அந்த தொழிற்சாலைக்கு அப்பால் இருக்கக்கூடாது; ரொம்ப தூரத்திற்கு அப்பால் போய் விட்டால் அது 'ஓர்ஸ் தி சிக்னிபிகன்ஸ்' என்று சொல்கிறார். சொன்னது நம்முடைய ஜட்ஜ் அல்ல; அது கேரளா ஜட்ஜ்.

"A lawful demonstration or satyagraha would lose significance if the workmen are asked to choose a place far away from the business premises for their operation."

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 27]

அதை வட்டுவிட்டார். அதிலே அந்த மாணேஜ்மெண்டார் சார்பில் அவர்கள் உள்ளே போகும்போது தடுக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய உயிருக்கோ உடமைக்கோ அபாயம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அவர் களுக்கு அந்த அளவுக்கு மட்டும் பாதுகாப்பு. மாணேஜ் மெண்டாரை உள்ளே போகவடலாம்; வெளியே வரவிடலாம். அதிலே இவர் எப்படி மிஸ்லீட் பண்ணினார்? நான் சொல்லவில்லை; ஜட்ஜ் சொல்கிறார். ஆஃப் கோர்ஸ் என்று ஒரு இடத்தில் வருகிறது. அதை எடுத்துக்கொண்டார்.

“The management can of course claim that the ingress and egress to to their business premises should be protected from obstruction and if there is imminent danger or peril to life or property police should affereed such protection as necessary to avert such harm.”

இவ்வளவு களீயராக சொன்னதைக்கூட மந்திரி இங்கே தவறான முறையில் இந்த அவையை மிஸ்லீட் செய்கிற வகையில் கூறியிருக்கிறார். அதற்குமேல் ஒரு அங்குலம் கூட செல்லமுடியாது வாத்தியாரே (சிரிப்பு). இனன்ட் டேஞ்சர்—உடனடி அபாயம் இருக்கிறது என்று சொன்னால்தான் பாதுகாப்பு. ஆனால் அதை வட்டுவட்டு இவர் இடையிலே இருந்து எடுத்துக் கொள்கிறார்.

“I make it clear that beyond this the police shall not interfere in the matter of the satyagraha or the strike carried on by the workmen.

சப்ரஷன் ஆஃப் மெட்ரிசியல் பர்டிகுலேர்ஸ், மிஸ் லீட்—பெரிய தப்பு.

I am glad that learned Council Sri T.C.N Menon has undertaken that the police shall act in the spirit of what has been said there.

நீதிபதி சொன்ன அந்த ஸ்பிரிட்டில்தான் போலீசார் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உங்களுக்கு அமைச்சராகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர வாத்தியாராக இருக்க முடியாது. நீங்கள் சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

1979 மார்ச் 27]

திரு. க. சுப்பு : வாத்தியார் என்பது செல்லப்பெயர்தான் இன்னும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகளை மட்டும் குறிப்பிட்டு விட்டு, முடித்துவிடுகிறேன். ஜட்ஜ் கொடுத்தது 'க்வாலிஃபைடு ஸ்டேட்மென்ட்' தான். ஆனால் அமைச்சர் முன்னால் இருந்த பகுதியையும், பின்னால் இருந்த பகுதியையும் விட்டுவிட்டு, இடையிலே இருந்து சில போர்ஷன்களை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு, 'சப்ரஷன் ஆஃப் மெட்ரீயல்ஃபாக்ட்ஸ்' செய்திருக்கிறார். மிஸ்லீடிங் பரப்பசுக்காக அப்படி செய்திருக்கிறார் இது உரிமை மீறியசெயலாகும். ஆகவே, அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் காலையில் என்னிடம் திரு. சுப்பு அவர்கள் வந்து எல்லா தகவல்களையும் கேட்டார்கள். இந்தக் கேஸ் லா பற்றி அவருக்குத் தெரியாது என்றும் ஆகவே அது பற்றி எல்லா விவரங்களையும் கேட்டார்கள். அதாவது 1975 1 எம்.எல்.ஜே. என்பனவற்றின் விவரங்களை எல்லாம் அவருக்குத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படியானால் திரு. சுப்பு அவர்கள் அமைச்சரவர்களை வாத்தியார் என்று குறிப்பிட்டது சரிதான், அது அவைக் குறிப்பிலேயே இருக்கட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலேயே ஒரே ஒரு வாத்தியார்தான் இருக்கிறார். அவர்தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்கள். ஆகவே நான் அந்த பட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

அடுத்து என்னிடம் ஸ்வரங்களை எல்லாம் கேட்டுவிட்டுச் சென்ற பிறகுதான் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒன்றை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த 42 ரிலவென்ட் போர்ஷனைப் படிக்கிறேன்.

The serious and tense situation prevailing in Coimbatore District following the indiscriminate arrest of the striking workers of Quality Mills in Pollachi on 19-3-79 and the virtual seizure of the Mills by hundreds of the steel-helmeted police headed by the D.S.P., Tahsildar and other officials violating all the norms and principles,

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1979 மார்ச் 27]

ஆகவே உள்ளேயே போய் போலீஸ்காரர்கள் எல்லோரையும் கைது செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்குத்தான் நான் பதில் சொன்னேன்.

24—3—1979 அன்று, பொள்ளாச்சி குவாலிட்டி ஸ்பின்னிங் மில்லில் நடைபெற்று வரும் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் குறித்து திரு கோபு.. .. (குறுக்கீடு)

I am so sorry. Gopu is also one of my good friends. Old habits die hard.

மாண்புமிகு திரு சுப்பு அவர்கள் கொடுத்திருந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது நான் பேசும்போது அந்த மில்லில் சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சினை ஏற்படக் காரணமாக இருந்த 80 தொழிலாளர்களை கைது செய்யும்படி ஏற்பட்ட சூழ்நிலையைத்தான் குறிப்பிட்டேன். அமைதியாக உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்த 24 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டிருந்தேன். தொழிலாளர்கள் சத்தியாகிரகம் வேலைநிறுத்தங்களில் ஈடுபட்டிருக்கும்போது எந்தெந்த சந்தர்ப்பங்களில் போலீசாரை தலையிட அழைக்கலாம் என்பது பற்றி குறிப்பிட்டிருந்த கேரள உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பு ஒன்றினையும் இது சம்பந்தமாக எடுத்துக் காட்டியுள்ளேன். உயிர் அல்லது உடமைகளுக்கு உடனடியாக ஆபத்து வளையும் என்ற சூழ்நிலையில், அவைகளைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, வேண்டிய அளவு போலீசார் தலையிடலாம். இதே நியதித்தான் குவாலிட்டி மில்ஸ் ஷெய்த்திலும் பின்பற்றப்பட்டது. 20—3—1979 அன்று தொழிற்சாலைக்குள் அமைதியாக உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்த 24 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை என்று அறிவித்து உள்ளேன். எனவே வேறுபட்ட கருத்துக்கள் ஏதும் என்னால் கூறப்படவில்லை எனத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே உரிமைப் பிரச்சினைக்கு இடம் இல்லை என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஒன்றை மட்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவ்வாறு சொல்வதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுவதில்லை. நீங்கள் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பினீர்கள். அதற்கு அமைச்சரவர்களும் பதில் சொல்லி விட்டார்கள். ஆகவே நீங்கள் இப்போது பேசக்கூடாது.

1979 மார்ச் 27]

திரு. க. சுப்பு: நான் பேசவில்லை. ஒரு சிறு விளக்கம் மட்டும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: அவ்வாறு அனுமதி கொடுப்பதில்லை உட்காருங்கள். இந்தப் பிரச்சினை குறித்த எனது தீர்ப்பை பின்னர் அறிவிக்கிறேன்.

திரு எம்.ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, நான் ஒரு வாரத் திற்கு முன்பே நம்முடைய அமைச்சர் திரு. ராஜா முகமது அவர்கள் மீது ஒரு உரிமை மீரல் பிரச்சினை கொடுத்திருந்தேன். உடனடியாக அது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் இதுவரையில் அது எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லையே அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே இல்லை. ஆகவே பிறகு இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

(5) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மாயவரத்தில் பல அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாயவரம் வட்டத்தில் சுமார் 1 மாத காலமாக பல்வேறு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் காவல் துறையால் கைது செய்யப்பட்டுவருவதாலும் இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சமூக விரோதிகள் சிலர் அனாமதேயக் கடிதங்கள் எழுதி பொது மக்களுக்கு எச்சரிக்கைவிட்டு அச்சுறுத்தி வருவதாலும் அப்பகுதி மக்களிடம் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திரு இரெ. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து இந்த அவையினுடைய மற்றைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று நான் ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவையில் தந்திருக்கிறேன். சுமார் ஒரு மாத காலமாக

[திரு. இ. ரெ. இராசமாணிக்கம்] [1979 மார்ச் 27]

மாயவரம் பகுதியில்—மாயவரம் பகுதியிலே மட்டுமல்ல தமிழகம் முழுவதும் கிட்டத்தட்ட 500-க்கு மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். இன்னும் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். பொதுவாக இரவு நேரங்களிலே வெளியிலே சென்றுவிட்டு வந்தால் கூட அவர்களை காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் கைது செய்து காவல் நிலையத்திற்கு அழைத்துச் செல்கிறார்கள். ஆகையால் பொதுமக்கள் இரவு நேரங்களில் வெளியில் செல்வதற்குக் கூட பயப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு பதட்டமான சூழ்நிலை மாயவரம் பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்களைக் கேட்கின்றபோது அவர்கள் சொல்வது முத்துகுமாரசாமி கொலை சம்பந்தமாக வசாரனை செய்வதற்கு அழைத்துச் செல்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். கைது செய்வது தவறு என்று சொல்லவில்லை. சந்தேகிக்கின்றவர்களை, கைது செய்யலாம். ஆனால் உண்மை குற்றவாளிகளை கண்டுபிடிக்கவேண்டும். அவர்களை தண்டிக்கவேண்டும் என்று 5-3-1979 அன்று நான் திருவாடுதுறை கிராமத் தலைவர் கொலை சம்பந்தமாக பேசிய போது இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆனால் அன்றைய தினம் மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்துப் பேசுகிறபோது அந்தக் கொலை செய்த இடத்தில் துண்டு பிரசுரங்கள் இருந்தன என்றும், அதில் உள்ள வாசகங்களைப் பார்க்கும்போது தீவிர கம்யூனிஸ்ட் வாதிகளைக் கைது செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்றும் சொன்னார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்வது துண்டு பிரசுரம் அங்கே இருந்தது, அதனால் தீவிர கம்யூனிஸ்டுகள் அந்த கொலையை செய்திருப்பார்கள் என்று நம்புவது நல்லது அல்ல. யாரோ ஒருவர் கொலை செய்து விட்டு தீவிர கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அந்தக் கொலையைச் செய்திருப்பார்கள் என்று திசை திருப்புவதற்காக கூட இப்படிப்பட்ட துண்டு பிரசுரங்களை அந்த இடத்தில் போட்டிருக்கக்கூடும். கொலை செய்தவர் எவரும் எந்த தடயத்தையும் கொலை செய்த இடத்தில் போடமாட்டார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நோட்டீசை வைத்துக் கொண்டு அந்த இயக்கத்தை சார்ந்தவர்களையோ அல்லது அந்த இயக்கத்திற்கு ஆதரவு அளிப்பவர்களையோ கைது செய்து காவலில் வைப்பது நல்லதல்ல என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதே சட்டமன்றத்தில் கூட எல்லா கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் சிறைச்சாலையில் இருக்கக் கூடிய தீவிர கம்யூனிஸ்ட்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான்

1979 மார்ச் 27] [திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்]

சொல்வது, குற்றம் செய்யாத நிரபராதிகளை, விடுதலை செய்ய வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் அரசாங்கம் இதை அணுக வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு இன்றைக்கு மொட்டை கடிதங்கள் அநாமதேய கடிதங்கள் அதிகாரிகளுக்கு வருகின்றன, பொதுமக்களுக்கும் வருகின்றன. என்ன அந்தக் கடிதத்தில் எழுதியிருக்கிறது என்று சொன்னால் “நீ ஜாக்கிரதையாக இரு” என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் புதிய மதுவிலக்கு சட்டம் வந்த பிறகு இந்த மொட்டைக்கடிதங்கள் அதிகமாக வருகின்றன. இன்னார் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் அல்லது இன்னார் வீட்டில் சாராயம் இருக்கிறது என்றும், உடனடியாக அங்கு செல்லவேண்டும் என்றும் அந்த மொட்டை கடிதத்தில் எழுதுகிறார்கள். உடனே காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் அவர் வீட்டிற்கு சென்று சோதனையிடுகிறார்கள். ஆனால் அந்த வீட்டில் ஒன்றும் இல்லாது திரும்பி வருகிறபோது அந்த வீட்டில் உள்ளவர்களுடைய மனம் எந்த நிலையில் இருக்கும் என்பதை அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். உண்மை குற்றவாளிகளை கண்டுபிடிக்க இந்த மொட்டைக்கடிதங்களை யார் எழுதுகிறார்கள், எங்கிருந்து அவைகள் வருகின்றன என்பதை முதலில் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை இன்றைய தினம் தமிழகத்தில் குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் இந்தப் பிரச்சினையை தங்கள் மேலான கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. நம்முடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் முருகையன் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு, நான் திருச்சி மத்திய சிறைச்சாலையில், மிசாக் கைதியாக ஓராண்டு காலம் இருந்தபோது வெங்கடாசலம் என்ற கம்யூனிஸ்ட் தலைவரும் இருந்தார். அவர் வெளியில் வந்த பிறகு சில நாள் கழித்து கொலை செய்யப்பட்டாரா அல்லது மறைக்கப்பட்டாரா என்பதைப் பற்றி இதுவரையில் காவல் துறையால் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. ஆகவே, உண்மையான குற்றவாளி யார் என்று தெரியவில்லை. உண்மையான குற்றவாளிகளை யார் என்று கண்டுபிடித்து, அவர்களை நீதிமன்றத்தில் நிறுத்தவேண்டும். அந்த வகையில் முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உண்மையான குற்றவாளி என்று சொல்லுகிறபோது.....

[முற்பகல் 11-10]

இந்த மாதிரியான மொட்டைக் கடிதங்கள் அநாமதேயக் கடிதங்கள் எழுதக்கூடியவர்கள் யார் யார், இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் யார் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? இந்த சமூக

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்] [1979 மார்ச் 27]

துரோகிகள் யார் என்பதை கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இவைகளை எல்லாம் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் பேசி சுமுகமான நிலையை உருவாக்கவேண்டும். இந்த நிலையில் தமிழகத்தில் இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் இருக்க முடிவு காண வேண்டும். இதற்காக அவையில் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்து முக்கியமாக இப்படிப்பட்ட அநாமதேய கடிதங்கள் எழுதுகின்றவர்கள் யார் என்பதை கண்டுபிடிக்கவேண்டும் என்பதையும், நடைபெற்ற கொலைகளுக்கு உண்மையான குற்றவாளிகள் யார் என்பதை கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். மேலும் அவர்கள் சொல்கிற போது நிறையப் பேர்கள் கைது செய்யப்படுகின்றார்கள். இதனால் பொதுமக்கள் இரவு நேரத்தில் வெளியே செல்வதற்குப் பயப்படுகிறார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவருக்குச் சொல்லவிரும்புவது, போலீசார் கைது செய்வதினாலா இப்படிப்பட்ட அநாமதேய கடிதங்கள் வருவதாலா என்பதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், 26-2-1979 அன்று மாலை 7 1/2 மணியளவில் பேராலூரில் திருவாடுதுறை கிராம அதிகாரி தண்டபாணிபிள்ளை மகன் முத்துக் குமாரசாமி கொலை செய்யப்பட்டுள்ளார். அவ்விடத்தில் நக்சலைட்டுகள் முழக்கங்கள் அடங்கிய துண்டுப் பிரசுரங்கள் கைப்பற்றப் பட்டன.

இது நக்சலைட்டுகள் சம்பந்தப்பட்ட கொலை என சந்தேகப் பட்டு பாலையூர் காவல் நிலையத்தில் வழக்கு பதிவு செய்யப் பட்டு புலனாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 12-3-1979, 14-3-1979, 17-3-1979 ஆகிய நாட்களில் திருவாடுதுறை மடத்திலுள்ள ஏஜன்டான குப்புப்பிள்ளை மகன் விசுவநாத பிள்ளைக்கும், நன்னிலம் வட்டம் கீழ் வெளிப்படுகையைச் சேர்ந்த சீனிவாச வன்னியன் மகன் கணேசனுக்கும், திருவாடுதுறை மடத்தின் பண்டார சன்னதிக்கும் கையொப்பமிடாத மிரட்டல் கடிதங்கள் வந்துள்ளன. இதுபற்றி குத்தாலம் காவல் நிலையத்திலும், பாலையூர் காவல் நிலையத்திலும் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வுவில் உள்ளன.

19-3-1979 அன்று நாகப்பட்டினத்தில் திரு. எ. கல்யாணசுந்தரம் என்ற வழக்கறிஞருக்கு நக்சலைட்டுகளால் எழுதப்பட்ட தாக்கத் தோன்றும் மிரட்டல் கடிதம் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 27] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

இது சம்பந்தமாக நாகப்பட்டினம் காவல் நிலையத்தில் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வில் உள்ளது.

இவர்கள் அனைவருக்கும் காவல் துறையினால் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே காவல் துறையினர் கட்சித் தலைவர்களை கைது செய்வதால் தான் மிரட்டல் கடிதங்கள் வருகின்றன என்று கூறுவது சரியல்ல. அரசு இதுபற்றி தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. இந்த அடிப்படையில்தான் சில கைதுகள் செய்யப்படுகின்றனவே தவிர, அரசியல் கட்சி தலைவரவர்களை கைது செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அல்ல என்பதை சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது நிலைமை கட்டுக்கு அடங்கியிருக்கிற காரணத்தினால் சட்டமன்ற இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) திருவண்ணாமலை அருகில் துரிஞ்சாபுரத்தில் தடியடிப் பிரயோகம் செய்யப்பெற்று, விவசாயிகள் கைது செய்யப் பெற்றுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வட ஆற்காடு மாவட்டம், துரிஞ்சாபுரம் கிராமத்தில் 25-3-1979-ல் 44 விவசாயிகளைக் கைது செய்ததின் காரணமாக திருவண்ணாமலை கோட்டாட்சித் தலைவர் அவர்களை சந்தித்து மனுக் கொடுக்க ஊர்வலமாகச் சென்ற விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களை 26-3-1979 அன்று கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம் முன் கண்ணீர்ப்புகை வீசியும் தடியடிப் பிரயோகம் செய்தும் 198 விவசாயிகளைக் கைது செய்து வழக்குப் போடப்பட்டும் இருப்பதால் அந்தப் பகுதியில் விவசாயிகள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டு திருவாளர்கள் பெ.சு, திருவேங்கடம், திரு. த. வேணுகோபால், கூத்தகுடி ச. சண்முகம், எஸ். சிவசாமி, சேலம் மு. ஆறுமுகம், ஜே. ஜேம்ஸ், பொ. விஜயராகவன், ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, துரை முத்துச்சாமி, கோ. இளங்கோவன் வி. கே. கோதண்டராமன், ஆர். உமாநாத், சி. கோவிந்த

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 27]

ராசன், எம். எ. லத்தீப், ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த துரிஞ்சாபுரம் கிராமம் கலசபாக்கம் தொகுதியிலே இருக்கின்ற காரணத்தால், என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கின்ற காரணத்தால், ஓரிரு நிமிடங்கள் அதிகமாகப் பேசுவதற்கு உதவ வேண்டும். துரிஞ்சாபுரம் கிராமத்தில் ஏற்கனவே விவசாய சங்கத்தினர் தங்களுடைய தலைவராக இருக்கின்ற நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களை அழைத்து வந்து, விவசாய சங்கத்தை நிறுவி, ஒன்பது கோரிக்கைகளை ஒரு போர்டிலே எழுதிவைத்து, கடந்த 2, 3 மாதகாலமாக இருந்து வருகிறது. ஆனால், இன்றையதினம் அந்தப் பகுதியிலே கடுமையான மின்சார வெட்டும், ஆயில் என்ஜின்களுக்கும் தேவையான எண்ணெயைக் கிடைக்காததினாலும், அதுபற்றி கவலைப்பட்டு கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், அந்த போர்டை அகற்ற வேண்டுமென்று திருவண்ணாமலை கோட்டாட்சித் தலைவரும், திருவண்ணாமலை துணைக் காவல் துறை அதிகாரியும் அங்கே சென்றிருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் அங்கே சில விவசாய இளைஞர்கள், இந்த போர்டை அகற்றுவதிலே அக்கறை செலுத்துகிறீர்களே, ஏன் எங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடாது, அல்லது எங்கள் ஆயில் என்ஜின்களுக்குத் தேவையான எண்ணெயைத் தரக்கூடாது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயே அவர்கள் அவர்களை மிகவும் பயமுறுத்தியும், பொதுமக்களை எல்லாம் அடித்தும், 44 விவசாயிகளை கைது செய்தும், அவர்களுக்கு 2, 3 வேளைகள் சாப்பாடு கொடுக்காமலும், அவர்களின் மீது பல பொய்யான வழக்குகளையெல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தி, அந்தப் பக்கத்திலே உள்ள பெருவாரியான விவசாயிகள் மத்தியிலே ஒரு பெரிய பரபரப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. உடனே, திருவண்ணாமலைப் பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகளும், தண்டராம்பட்டு பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகளும் ஏறக்குறைய 2,000 விவசாயிகள் நேற்றைய தினம், திருவண்ணாமலையில் ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார்கள். அமைதியான முறையிலே நியாயமான கோஷங்கள் போட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். “மின்சாரம் வேண்டும், விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துகின்ற ஆயில் என்னுக்குத் தேவையான எண்ணெயை வேண்டும் நெல்லுக்கு நியாயமான விலை வேண்டும், ஏற்கனவே கைது செய்யப்பட்டுள்ள விவசாயிகளை விடுதலை செய்யவேண்டும். அவர்கள் மீது வழக்கு போடக்கூடாது” சொல்லி ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார்கள் ஆனால் அப்படி வந்த அந்த விவசாயிகளுடைய ஊர்வலம் அங்குள்ள ஆர். டி. ஓ. ஆபீசுக்கு

1979 மார்ச் 27] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

எதிரில் சென்றபோது, உடனே திடீரென்று போலீசார் எந்தவிதமான முன்னெச்சரிக்கையும் இன்றி தாக்கியிருக்கிறார்கள். கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஊர்வலத்திலே வந்த தாய்மார்களும் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக்கெல்லாம் ஒரு ஆபத்தான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு நேற்றையதினம் 198 விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே மேலும் ஒரு கொடுமையான சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. இதிலே அடிபட்ட தாய்மார்களையும், விவசாயிகளையும் திருவண்ணாமலை நகரத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவ மனைக்கு அழைத்துச் சென்ற போது, அங்குள்ள மருத்துவ அதிகாரி அவர்களுக்கு மருத்துவம் செய்ய மறுத்து விட்டார். பிறகு அவர்கள் தனிப்பட்ட டாக்டர்களிடம் வைத்தியம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை நிலவுவதால், இன்றையதினம் இந்த விவசாயிகள் ஊர்வலமாகச் செல்லத் தயாராக இருக்கிறார்கள். எனவே, இவைகளையெல்லாம் விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, துரிதாபரம் விவசாயிகள் இயக்கத்தின் மத்தியிலே ஏற்பட்டுள்ள இந்த பரபரப்பு, அந்த வட்டாரத்திலே மாத்திரம் அல்ல, தமிழகம் பூராவும் ஏற்பட்டுள்ள ஒரு சம்பவமாகும். இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொன்னால், அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களை அமைதியான முறையிலே கோஷங்களாக எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்பது இன்றைக்கு பத்திரிக்கைகளிலேயும் வந்திருக்கிறது. “நெல்லுக்கு நியாய விலை, மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும்” போன்ற இந்த மாதிரியான காரணங்களை வைத்துத்தான் அவர்கள் போராடி இருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே அரசாங்கம் கூட ஒன்றை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். நியாய விலை கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காக அமைச்சர் அவர்கள்கூட உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. எனவே, தமிழ்நாடு விவசாயிகள் கோரிக்கைகள் நியாயமானது என்பதை அமைச்சர் அவர்களே உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்தப் பிரச்சினை பற்றி மிகக் கவலையோடு பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பத்திரிகையிலேயே இதிலே 7 பேர்கள் காயமடைந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் மருத்துவ மனையிலே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றிருக்கிறது. மற்றும் காயம் அடைந்தவர்கள் மருத்துவ மனையிலே சேர்க்கப்பட்டாலும், எண்ணிக்கை அதிகமாகிவிடுமென்று சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இது

[திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்] [1979 மார்ச் 27]

மாத்திரமல்ல, 160 பேர்களுக்கு மேல் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த விவசாயிகளுடைய நியாயமான கோரிக்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அதை அமுல் படுத்துவதற்குப் பதிலாக, இந்த மாதிரி போலீசை வைத்து அடக்குவது அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது, அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும்போது காயம்பட்டவர்களை மருத்துவ மனையிலே சேர்த்தால் எங்கே எண்ணிக்கை அதிகமாகத் தெரியப் போகிறதோ என்பதற்காக சேர்க்காமல் இருப்பது போன்ற நடவடிக்கைகளால் அங்குள்ள மக்களிடையே கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அவையை ஒத்திவைத்து, இதனை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய முக்கியமான தொழில் விவசாயத் தொழில். அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் இன்றைய தினம் பல கோரிக்கைகளை வைத்து போராடுகிறார்கள். அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளுக்குப் போராடும்போது 44 விவசாயிகளைக் கைது செய்தார்கள் என்பதற்காக அவர்களை விடுவிக்க வேண்டுமென்று கோரி துரிஞ்சாபுரம், தண்டாரம்பட்டு போன்ற பகுதிகளில் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட விவசாயிகள் ஆடவர்களும் பெண்டிரும் திருவண்ணாமலை சப்-கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு அணிவகுத்துச் செல்லும் நிலைமை ஏற்பட்டது. காவல் துறையினர் எந்த விதமான முன்னறிவிப்பும் இன்றி கண்ணீர்ப்புகை, தடியடிப் பிரயோகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். காயம்பட்டவர்களுக்கு நியாயமாக வழங்கப்படக்கூடிய மருத்துவ சிகிச்சை கூட அரசினர் மருத்துவ மனையில் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 198 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. இன்றையதினம் அரசு ஒன்றை உணரவேண்டும். இன்றைக்கு நாட்டிலே உழவன் சேற்றிலே கால் வைக்கா விட்டால் நாம் சேற்றிலே கை வைக்க முடியாது என்பதை உணர்ந்து இந்த முக்கியமான பிரச்சினை பற்றி விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. பொ. விஜயராகவன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நாடு முழுவதும் விவசாயிகளுடைய பிரச்சினை கொழுந்துவிட்டு எரிந்து கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் பல்வேறு கோரிக்கைகளை முன்வைத்து தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வருகிற இந்த நேரத்தில் அவர்கள் மீது போலீஸ் அடக்குமுறை ஏவி விடப்பட்டு 198 பேருக்கு மேல் கைது

1979 மார்ச் 27] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் பலர் காயமடைந்திருக்கிறார்கள். பெண்கள் உட்பட பலருக்கும் காயம் ஏற்பட்டும் அவர்களுக்கு சிகிச்சை கூட அரசு மருத்துவ மனைகளில் அளிக்க மறுக்கப் படுகிறது. தமிழகம் முழுவதும் இந்த நிலைமை பரவிவிடுகிற நிலைமையில் பதட்டமான சூழ்நிலை நிலவி வருகிறது. விவசாயிகளுடைய அந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம் அவர்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கும் வகையில் நிவாரணம் கொடுக்கும் வகையில் இந்த மன்றத்தில் விரிவாக விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத் திலே விவசாயிகளுடைய குறைபாடுகள் எல்லாம் தீர்க்கப்படவில்லை என்று விவசாயிகள் மத்தியில் ஒரு அதிருப்தி இருக்கிறது. அந்த அதிருப்தியைத் தெரிவிக்குமுகத்தான் தமிழகத்தின் எல்லாப்பகுதிகளிலும் போராட வேண்டுமென்ற எண்ணம் உறுதியாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் போராட்ட எண்ணத்தை வளர்க்கக்கூடிய வகையில் அரசு நடவடிக்கை இருக்கக்கூடாது அவர்கள் போராட வேண்டுமென்று எண்ணுகிறார்கள் என்றால், அரசை எதிர்த்து அரசியல் காரணங்களுக்காகப் போராடுகிறார்கள் என்று எடுத்து விடக் கூடாது. அவர்களுக்கு உண்மையான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவை தீர்க்கப்படாமல் நீண்ட நாட்களாக ஒத்தி வைக்கப்பட்டு வருகிறது. உயர்மட்டக் குழு அறிக்கை வந்த பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும் என்று அரசு சொல்லுகிறது. அதுவரை எந்தவிதமான அசம்பாவிதமான சம்பவங்களும் நடக்காத வகையில் அவர்களுக்கு ஆத்திரமூட்டும் வகையில் அரசு எந்தச் செயல்பாட்டையும் செய்யக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அரசு நடவடிக்கையால் சில அசம்பாவிதங்கள் வருகிறபோது அங்கு கண்ணீர்ப்புகை, தடியடி நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த மாதிரி சம்பவங்கள் எப்படி ஏற்பட்டிருக்க முடியும்? இந்த மாதிரிச் சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் தடுத்து நிறுத்தி பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை என்பதை சுட்டி காட்டுவதற்காக அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்; பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இத்துணை நாட்களாக விவசாயிகளிடையே நடைபெற்று வருகின்ற இந்தப் போராட்டத்தினுடைய தன்மைகள், விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற குறைகள், அவைகளை நீக்கவேண்டுமென்ற தன்மையிலே அமைந்து இருந்தன. இன்றைக்கு வட

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 மார்ச் 27]

ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையையும், அதையொட்டி மற்றப்பகுதிகளிலே ஏற்பட்டுள்ள பாரதூரமான நிலைமைகளையும் சிந்தித்துப் பார்த்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இந்தத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே நேற்றைய தினம், நடந்த சம்பவத்திற்கு அரசாங்கம் தான் முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்கவேண்டும்.

மார்ச் 17 ஆம் தேதியன்று மின்சாரத் துறை அமைச்சர் ஏப்ரல் 3 ஆம் தேதி வரையில் எந்தவிதமான மின் இணைப்புத் துண்டிப்பும் நடைபெறாது என்று இந்த அவையிலே வாக்குறுதி தந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக, போளூர் வட்டாரத்திலே துரிஞ்சாபுரம் பகுதியிலே வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் இதர பகுதிகளிலே அரசாங்கத்தினுடைய வாக்குறுதியை மீறி, 4 இடங்களில் போளூர் பகுதியிலே 4 மின் இணைப்புக்கள் துண்டிக்கப் பட்டிருக்கின்றன, 17 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு அரசாங்கம் வாக்குறுதி தந்திருக்கிறது, எங்களுக்கு மூன்றாம் தேதி வரையில் தவணை தாருங்கள் என்று அவர்கள் கேட்டும், மின் இணைப்புத் துண்டிக்கப்பட்ட அந்த 4 இடங்களிலேயும் விவசாயிகள் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் எதிர்ப்புத் தெவித்த காரணத்தால் விவசாயிகள் பயங்கரமாக அடிக்கப் பட்டு 44 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைச்சாலைக்கு அழைத்துச் செல்லப் பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் ஜாமீனிலே வெளியே வந்தார்கள்.

இந்த நிலைமைகள் தொடர்ந்து இருக்கின்ற காரணத்தாலே அவர்கள் கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு ஒரு மனுவைத் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே மின்சாரத் துறை அமைச்சர் சட்டப் பேரவையிலே தந்த வாக்குறுதியை மீறிக் காரியங்கள் நடக்கின்றன, அதைத் தடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு மனுவை திருவண்ணாமலை கோட்டாட்சித் தலைவரிடம் தரவேண்டுமென்று அங்கே அவர்கள் சென்று இருக்கிறார்கள். அங்கே சென்ற நேரத்திலே ஏற்கெனவே கைதுசெய்யப்பட்ட 44 பேர்கள் வெளியே வந்திருக்கிறார்கள், அவர்களோடு இவர்களும் சேர்ந்து கொண்டு அங்கே போய் இருக்கிறார்கள்; அவர்கள் அங்கே சென்ற நேரத்திலே நீங்கள் கோட்டாட்சித் தலைவரிடத்திலே மனுக் கொடுக்கக்கூடாது என்று தடுக்கப்பட்டு, போலீஸார் அவர்களிடம் தகாத முறையிலே நடந்துகொண்டபோது ஒரு பதட்ட நிலைமை உருவாகியது. அப்போது அந்த விவசாயிகள் மீது கண்ணீர்ப்புகை, தடியடிப்பிரயோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, அதன் காரணமாக பலர் காயமடைந்திருக்கிறார்கள். நான் வேலூரி லிருந்து போய்க்கொண்டிருந்தபோது நான் மடக்கப்பட்டு அந்தப்

1979 மார்ச் 27] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

பகுதிக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டேன். அங்கேமிருந்த பதட்டமான நிலைமைதான் சோகமான நிலைமைதான் இருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கத்தின் வாக்குறுதியை மீறி யார் நடந்திருந்தாலும், யார் மின்னணைப்புத் துண்டித்திருந்தாலும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நாட்டிற்கு நல்லதல்ல. விவசாயம் இன்றைக்கு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சர்வகட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திலே எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளுக்கு மாறாக காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இதைப்பற்றிய எல்லா அம்சங்களையும் விவாதித்து ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்க விவசாயத் துறைக்கு ஏற்பட இருக்கின்ற ஒரு மாபெரும் ஆபத்தைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலே எல்லா உறுப்பினர்களும் ஆற அமர பேசுவதற்கு இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே துரிஞ்சா புரம் பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கிற விவசாயிகள் போராட்டம் அங்கே மட்டுமல்ல, தொடர்ந்து ஒரு வருட காலமாக 100-க்கு 70 பேர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய விவசாயிகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மாநிலத்திலேயே அதிகமாக உணவு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மாவட்டமாக இருப்பது, வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஆகும்.

[முற்பகல் 11-30]

அப்படிப்பட்ட மாவட்டத்திலே இன்றையதினம் 198 பேர்களைக் கைது செய்து வேலூர் மத்திய சிறைக்குக் கொண்டு சென்றுள்ளார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைமை ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? அது நாராயணசாமி நாயுடு விவசாயச் சங்கமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த விவசாயச் சங்கமாக இருந்தாலும் சரி, பிரச்னைகள் வேறாக இருக்கலாம். என்றாலும்கூட அந்த விவசாயிகளை அடிப்பது, துன்புறுத்துவது. சித்திரவதை செய்வது போன்றவைகள் சர்வசாதாரணமாக இப்பொழுது இருந்து வரும் நிலைமையாகும். அரசு இதற்காகப் பொறுப்பை ஏற்க வேண்டும். அரசு போலீசைத் தூண்டிவிட்டு இந்த அளவிற்கு மோசமான அளவிற்குக் காவல்துறையினர் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன? அவர்கள் கோரிக்கைகளை எழுதி வைத்திருக்கும் தட்டிகளைக் காவல்துறையினர் அப்புறப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். ஏன் அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று அதை எதிர்த்து அவர்கள் கேட்டதற்கு இந்தக் கண்ணீர்ப் புகையும், தடியடிப் பிரயோகமும் — துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யவில்லை, அந்த அளவிற்கு உச்சக்

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்] [1979 மார்ச் 27]

கட்டத்திற்கு இன்றைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்றால் இதற்கு அரசு பொறுப்பேற்றிருக்க வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல, இதற்காக ஒரு நீதி விசாரணை கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இந்த விஷயத்திலே இந்த அவையை ஒத்திப்போட்டு இதைச் சரியான முறையிலே விவாதம் நடத்தித் தீர்வு காண வேண்டும். அமைச்சர் சொன்னபடியாலே இதை நான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தொடர்ந்து அது நடக்கிறது. ஆகவே, இப்படியே தொடர்ந்து நடக்கட்டும், அவர்களும் — போலீஸ்காரர்களும் — தொடர்ந்து அடித்துக் கொண்டே இருக்கட்டும். எங்களுக்குத் தெரியாது என்றும் சொல்லட்டும். ஹைகோர்ட்டிலே போலீஸ் 41-வது ஆக்ட்படி போட்டதிலிருந்து தமிழகத்தின் போலீஸ் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், உமாநாத் அவர்கள் சொன்னார்கள், எங்களுக்குத் தெரியாது என்றால், அமைச்சருக்குத் தெரியாவிட்டால் ஏன் உட்சார்ந்திருக்க வேண்டும், தெரியாமல் நடக்குமா? போலீஸ் அட்டகாசம் அங்கு நடக்கிறது, அங்கு மட்டுமல்ல தமிழகம் பூராவும் நடக்கிறது. இதை உடனடியாக நிறுத்தவில்லை என்றால் மாநில ரீதியாக ஒன்றுபட்ட பிரம்மாண்டமான கிளர்ச்சி வரும், இந்த அரசுக்கு அது நல்லது அல்ல, அது களங்கத்தை உண்டாக்கும் என்ற காரணத்தினால் இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி உண்மையிலேயே முழுத் தகவலையும் அவர்கள் கிடைக்கப் பெற்றிருப்பார்களே யானால் நிச்சயமாக இவ்வளவு நேரம்கூடப் பேசியிருக்க மாட்டார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசும்பொழுது நீதி விசாரணை கூட இதற்குத் தேவை என்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாக அவர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கூட கொடுத்திருக்க மாட்டார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏனென்றால் உண்மைகள் முற்றிலும் வேறானவை.

திருவண்ணாமலைக்கு அருகில் துரிஞ்சாபுரத்தில் ஒரு தட்டி எழுதி வைக்கப்பட்டிருந்தது. தட்டியை எழுதி வைக்கக் கூடாதா என்று கேட்கலாம். தட்டி எழுதி வைக்கலாம், தட்டியிலே வாசகங்களும் எழுதப்படுவது உண்டு. ஆனால் இந்தத் தட்டியில்

1979 மார்ச் 27] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

வாசங்கள் இருந்தது மட்டுமல்ல, அந்த வாசகங்கள் சில விசித்திரமானவையாக இருந்தன என்பதையும் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதிலே அவர்கள் எழுதிவைத்தது, “அதிகாரிகளே நில்லுங்கள்; கவனியுங்கள்” என்று சொல்லிவிட்டு “ஒன்பது அம்சகோரிக்கையை நிறைவேற்ற கோரி தமிழக விவசாயிகள் சங்கம் வரிகொடா இயக்கத்தில் ஈடுபட்டு கடன் வரி செலுத்துவது இல்லை என்று முடிவு செய்துள்ளோம். ஆகவே கடன் வரி வசூலுக்கு ஊருக்கு வர வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறோம்” என்று இருக்கிறது. இது கூட பரவாயில்லை, ஆனால் அதற்கு மேலாக அவர்கள் சொல்லியிருப்பது, “மீறி வந்து கடன் வசூலில் ஈடுபட்டால் அதனால் ஏற்படும் அசம்பாவிதத்திற்கு நாங்கள் பொறுப்பில்லை” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நான் மன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்க விரும்புவது, இது சரிதானா? நடப்பது இந்தச் சட்டமன்றத்தின் சார்பில் நடைபெறுகின்ற அரசா அல்லது ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் தனித்தனி அரசுகளா? ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலைகளைப் பார்க்கிறபொழுது ஒரு அரசாங்கத்திற்கு விடப்பட்ட அறைகூவல் என்று நான் கருதவில்லை. சட்ட முறைப்படி நடக்கின்ற ஆட்சிக்கே விடப்பட்ட அறைகூவலாகத்தான் யாரும் கருதுவார்கள்.

கோட்டாட்சித் தலைவரவர்களால் அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று காவல் துறைக்கும், வருவாய்த்துறைக்கும் தெரிவித்தார். கிராமத் தோட்டி கிருஷ்ணன் என்பவர் அப்புறப்படுத்துவதில் ஈடுபட்டபொழுது “ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோவில் ஆண்டி” என்று சொல்லுவதைப்போல அந்தக் கிராமத்திலே இருக்கின்றவர்கள், ஏன் அப்புறப்படுத்துகிறீர்கள் என்று அரசாங்க அதிகாரிகளைக் கேட்டிருக்கலாம், ஆனால் அதற்கு மாறாக அந்தத் தோட்டியை அடித்திருக்கிறார்கள். காவல்துறைக்கு அந்தத் தகவல் தெரிவித்த உடனேயே அந்த இடத்திற்குச் சென்று அடித்தடியில் யார் இறங்கினார்களோ, அவர்களில் 44 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், கைது செய்யப்பட்டு, அவர்களைக் கொண்டு வந்தவுடன், 26—3—1979 அன்று அந்த ஊரைச் சேர்ந்தவர்கள் சுமார் 500 பேர், ஒன்றாகச் சேர்ந்து, நேராகக் கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகத்திற்கு முன்னால் வந்து, அங்கே கோஷங்களை எழுப்பி இருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய், அதேபோல் போடப்பட்ட வழக்கைத் திரும்பப் பெறுங்கள் என்று சொல்லி, அங்கே தொடர்ந்து லிங்கம் என்பவர் தலைமையிலேயே ஒரு பெரிய ஆர்ப்பாட்டத்தை, கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம் முன்பு நடத்தினார்கள். காவல் துறையினர் எவ்வளவோ சொல்லியும்கூட அவர்கள் கலைந்த பாடில்லை.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் கூட மின்சாரத் துண்டிப்பு அடிப்படையிலே எழுந்தது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அப்படி அல்ல. ஆகவேதான், சரியான தகவல் அவைக்கு கிடைக்கவில்லையே என்ற அடிப்படையிலேதான் சொல்கிறேன், தட்டியை அகற்றியதனால் எழுந்தது இப்பிரச்சனை.

காவல் துறையினர் கலைந்து செல்லுங்கள் என்று அறிவுறுத்தியும் அவர்கள் கலைந்து செல்லவில்லை. அதற்குப் பிறகு கூட்டத்தினர் கல் எறிந்தனர். அதற்குப் பிறகு லேசான தடியடியும், கண்ணீர்ப் புகையும் பிரயோகிக்கப்பட்டது. இரண்டு டியர் கேஸ் ஷெல்கள் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே 7 பேர்கள் காயமுற்றார்கள். காவல் துறையைச் சேர்ந்த 2 பேர் கல்லெறிதலாலே காயமுற்றார்கள். 190 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். காவல் துறை சட்டத்தின் பிரிவு 30 (2) அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. நிலைமை நன்றாகச் சீரடைந்துள்ளது.

இப்படி, ஊருக்கு ஊர் போர்டு எழுதிப் போட்டார்களானால், அது எத்தகைய நிலைமையை உருவாக்கும் என்பதை நாம் நன்றாக ஆராயவேண்டும். ஆகவே, இது மிகப்பெரிய பிரச்சனை என்று நாங்கள் கருதவில்லை. சாதாரண, சட்டம் ஒழுங்கு அமுல்படுத்த வேண்டிய சூழ்நிலையிலே எழுந்ததே தவிர வேறல்ல. ஆகவே, இதுகுறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் :

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசக் கூடாது. பேச விடமாட்டேன், பேசினால், பேசுவது அத்தனையையும் நீக்கிவிடுவேன். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர். ஆனால், சட்டப் பேரவையில் பேசுகிற பொழுது, விவரங்களைக் கொஞ்சம் கவனத்தோடு சேகரித்து வர வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை. ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், மின் துண்டிப்புகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, வேறிடங்களில். ஆனால் இந்த ஊரில் நடைபெற்றது, தட்டிதான் அகற்றப்பட்டது. ஆகவே, இங்கே பேசுகிறபொழுது கொஞ்சம் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் :

.....

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(இ) தூத்துக்குடி துறைமுகத்திலுள்ள கூட்டுறவுப் பண்டகசாலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்

தூத்துக்குடி துறைமுகத்திலுள்ள கூட்டுறவுப் பண்டகசாலையின் பிரச்சனையை அரசு தீர்த்து வைக்காத காரணத்தால் தொழிற் சங்கங்களும் அரசியல் கட்சிகளும் எடுத்துள்ள போராட்ட நடவடிக்கையால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திரு. க. சுப்பு, திரு. சி. ஆறுமுகம் ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, புதிய தூத்துக்குடி துறைமுகத்திலுள்ள கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் நடந்துள்ள சில முறைகேடுகள் குறித்து ஏற்கனவே இந்த அரசாங்கத்திற்குச் சில தகவல்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 18-1-1978 முதல் அப்படிப்பட்ட புகார்களை அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழிற்சங்கமே கொடுத்திருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-40]

மற்றவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தூத்துக்குடி சென்றிருந்த நேரத்திலும் அவர்கள் இடத்திலும் முறையீடுகள் சொல்லப்பட்டன, மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டன. அதை அவர்கள் நல்ல முறையிலே கவனித்து அந்த நிர்வாகத்தை கலைத்து விட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசரை போட்டு, நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இது நல்ல காரியம் தான். இது வரவேற்க வேண்டிய விஷயம் தான்—வரவேற்கிறேன்.

ஆனால், ஸ்பெஷல் ஆபீசரை போட்டு நிர்வாகத்தை மாற்றியிருக்கிறார்களே தவிர அந்தச்சங்க செயலாளர் அருணாசலம்—அவர் ஒரு டிரைவர்—செய்திருக்கிற ஊழல்களின்மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. சுமார் 1 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 27]

நஷ்டம் வருகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த டிரைவர் அருணாசலம் செயலாளராக இருந்தபோது, போக்குவரத்துச் செலவு, அந்தச் செலவு, இந்தச் செலவு என்று ஏகப்பட்ட செலவுகளை ஏற்படுத்தி, நிறைய ஊழல்களையும் செய்து இந்த நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார். இதற்கு ஏன் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன்? சில அதிகாரிகள் அவர்மேல் குறிப்பிட்ட ஊழல் புகார்கள் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படாமலேயே இருக்கின்றன. ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டதோடு சரி. அந்த லட்ச ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டதைப் பற்றி ஏன் ஏற்பட்டது? அதற்கு யார் காரணம் என்றெல்லாம் விசாரிக்க வேண்டாம்? காரணமானவர்களுக்கு தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டாமா? இங்கேயிருந்து கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரி ஒருவர் சென்றிருக்கிறார். விசாரணைக்கு ஆனால் அவரை ஆட்கள் வைத்து அடித்து துரத்தியிருக்கிறார் இந்த அருணாசலம்.

அவர் மீது 11 புகார்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்றிரண்டு மட்டும் தான் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் அனுப்பிய அதிகாரியையே துரத்தி அடித்து அனுப்பி விட்டார்களே. இதற்கு என்ன காரணம் என்றால், அங்கே இருக்கக்கூடிய செல்லமுத்து என்னும் இன்ஸ்பெக்டர் இவருக்கு நெருங்கிய நண்பர். அதனால் அவர் மீது வரும் வழக்குகளை பதிவு செய்வதில்லை என்பது மட்டுமல்ல. யார், யார் அவர்மீது வழக்குகள் கொண்டு வருகிறார்களோ அவர்கள் மீதே, இவர் வேறு ஏதாவது வழக்கு பதிவு செய்து விடுகிறார். இந்தச் செல்லமுத்து என்பவர் அங்கே 6 வருஷமாக இருக்கிறார். 3 வருஷம் சப்இன்ஸ்பெக்டராக இருந்தார். 3 வருஷம் பிரமோஷன் ஆன பிறகு இருந்துக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் தான் அங்கு தேவை என்று அவரை மாற்றாமல் வைத்திருக்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது. அவர் இந்த பண்டக செயலாளரைப் பற்றி யாராவது புகார் சொல்கிறார் என்று தெரிந்தால், அவர் மீது வழக்குப் போட்டுவிடுகிறார்.

திரு. பிரிட்டோ, திரு. மகாலிங்கம், திரு. ஜோசப் என்ற மூன்று பேர்கள் அவர்களமத்திய அரசின் அங்கீகாரம் பெற்ற சங்கச் செயலாளர்கள். இவர்கள் டிரைவர் அருணாசலத்தின் மீது புகார்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதால், இந்த மூன்று பேர்கள் மீதும் வழக்குகள் பதிவு செய்து — அதுவும் கிரிமினல் வழக்குகள் செக்ஷன் 147, 448, 406, 506 இவைகளின் கீழ் கிரிமினல் சார்ஜ் போட்டு அவர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள் 14 ஆண்டுகள் காலமாக பதிவுபெற்ற மத்தி அரசின் அனுமதி பெற்ற தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் — அவயன் மீது இப்படி தவறான வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 27]

[திரு. க. சுப்பு]

முதலிலேயே 1 இலட்சம் நஷ்டம் வர வேண்டிய காரணம் என்ன? இதற்கு யார் பொறுப்பு என்று பார்த்து நடவடிக்கைகள் எடுத்திருந்தால் இப்படி மக்கள் போராடித்தான் ஆக வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. அதை அப்படி முடிவிற்கு கொண்டுவராத காரணத்தினால், போராடித்தான் ஆக வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டு, 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 4-ந் தேதி அன்று ஊர்வலம் தொடங்கி போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கூட அமைச்சர் அவர்கள், இந்த ஊழல்களுக்கு விசாரணைகள் நடத்துவதாக இருந்தால், அதற்கு யார் காரணம், எப்படி நடைபெற்றது? அவர்களை தண்டிப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று விசாரணைகள் நடத்தி முடிவு எடுப்பதாக அறிவித்தால், பொதுமக்களுக்கும் இந்தப் போராட்டத்தை தொடர்ந்து நடத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்காது எனக்கும் சரி— அவர்கள் உறுதி மொழி கொடுத்தால் ஏற்றுக் கொள்கிறேன், ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கூட அவசியம் இல்லை.

ஆகையால், தூத்துக்குடி துறைமுகம் பண்டக சாலையில் திரு. அருணாசலம் என்பவரால் ஏற்பட்ட ஊழல்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும், இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் போலீஸ் செல்லமுத்து அவர்களின் நடவடிக்கைகள் குறித்து விசாரணைகள் நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும், மேலும் இதிலே பிரச்சனைகளை குறித்து ஸ்வாதிக்க இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வழக்கம்போல் ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று தீர்ப்பளிக்காமல், அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான விளக்கத்தை சரியாக கொடுக்காவிட்டால், இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் தூத்துக்குடி துறைமுக கூட்டுறவு சாலை சம்பந்தமாக சில விவரங்களை கவனப்படுத்தினார்கள். சென்ற ஆண்டு அதாவது ஒரு 10 மாதங்களுக்கு முன்பு, நான் தூத்துக்குடி சென்று இருந்த நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் என்னிடத்தில் வந்து அங்கே குறைபாடுகள், முறைகேடுகள் இருக்கின்றன என்று மனுவைக் கொடுத்தார்கள். அந்த மனுவை உடனடியாக விரைந்து பரிசீலனை செய்து அங்கே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று உணர்ந்து, கடந்த 1978 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 28-ம் நாள் அந்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலையின் நிர்வாகம் கலைக்கப்பட்டு, தனி அதிகாரியின் பொருப்பில் அந்தக் குறைபாடுகளை நிவர்த்திக்கும் வகையில் அந்த நிர்வாகம் ஒப்படைக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1979 மார்ச் 27]

இதற்கிடையில், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சில விவரங்களைச் சொன்னார்கள். ஏதோ கூட்டுறவுத் துறை பிரிட்டோ, மகாலிங்கம், ஜோசப் போன்ற நண்பர்கள் மீது போலீஸ் வழக்கு தொடர்ந்து இருப்பதாக சொன்னார்கள். அதற்கும் கூட்டுறவுத் துறைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஏற்கனவே அவர்கள் மீது அருணாசலம் வழக்கைத் தொடர்ந்து இருக்கிறார்கள். அவர்மீது இவர்கள் வழக்குத் தொடர்ந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இரண்டு வழக்குகளும் தனித்தனியாக தூத்துக்குடியில் இருக்கும் எஸ்.டி.எம். கோர்ட்டில் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. இதற்கும் கூட்டுறவுத் துறைக்கும் நிச்சயமாக தொடர்போ சம்பந்தமோ கிடையாது. ஆனால் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் சொன்னதைப்போல அங்கே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைபாடுகளில் கடந்த 6 மாத காலத்தில் சில குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்து இருக்கிறோம். இப்போதும் 65-வது விதியின் கீழ் மேலும் இன்று நிகழ்ந்து கொண்டு இருக்கும் குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு முனைந்து கொண்டு இருக்கிறோம். விரைவிலே அந்தக் குறைபாடுகள் நீக்கப்பட்டு அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நிச்சயமாக அந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தை நிர்வகிக்கும் பொறுப்புக்கு வருவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொன்னதைப்போல், அருணாசலம் ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்தவர், அதே போல் இங்கே உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், பிரிட்டோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர். அங்கே யிருக்கும் பிரச்னை இரண்டு தொழிற் சங்கங்களுக்கும் மத்தியில் இருக்கும் போராட்டமே தவிர பிரச்சனை வேறல்ல என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். என்றாலும் கூட அவர்கள் சொல்லியதைப் போல இன்று தூத்துக்குடி துறைமுகப் பகுதியில் பதட்டமோ அல்லது வேறு விதமான கிளர்ச்சியோ இல்லை, அமைதிக்கு குந்தகம் ஏற்படும் வகையில் எந்தக் கிளர்ச்சியும் இல்லை, நிலைமைக் கட்டுக்கோப்பாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், துறைமுகத்தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் இருக்கும் குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கு கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் 65-வது பிரிவின் படி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம், விரைந்து அதைத் தீர்ப்பதற்கு முயல்வோம் என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மாமன்றத்தின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(ஈ) மின்வெட்டு காரணமாக விவசாயிகள் பாதிக்கப்பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாட், டின் பல பகுதிகளில் மின்வெட்டு காரணமாக மின்சார மோட்டார்களில் காயில் தீய்ந்து நீர் இறைக்க முடியாமல் போனதினாலும், அதனால் பயிர்கள் காய்ந்து விவசாயிகளுக்கு பெருத்த நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளதால் இருக்கும் பதட்ட நிலை குறித்து ஸ்வாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு....

திருவாளர்கள் ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன், மு. அம்பிகாபதி, எஸ். சிவசாமி, சி. கோவிந்தராசன், வீ. கே. கோதண்டராமன், கு. ரமணி, ஆர். கிருஷ்ணன், எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா, ஆ. நடராசன், துரை முத்துசாமி, ராஜ்குமார் வஜய ரெகுநாத தொண்டைமான், ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர்.

திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம் : நான் கூட காலையில் பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அவரும் உடனே அட்மிஷன் போட்டு இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சரி, திரு. திருவேங்கடம் அவர்களும் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இது எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குப்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்....

[முற்பகல் 11-50]

*திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் மின்வெட்டு சம்பந்தமாகவும், கெரோசின் தட்டுப்பாடு சம்பந்தமாகவும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். மின்வெட்டு சம்பந்தமாக உள்ளதை மட்டும் இப்போது எடுத்திருக்கிறார்கள்,

[திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்]

[1979 மார்ச் 27]

இப்போதுள்ள நிலைமையில் மின்சாரமும் கெரோசினும் மிக முக்கியமாக மக்களுக்குத் தேவைப்படுகின்றன. ஏழைகளாக இருந்தாலும் சரி, பணக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லோருக்கும் இந்த இரண்டும் மிக மிக முக்கியமானது.

இன்றைக்கு மின்வெட்டு தமிழ்நாடு பூராவும் இருந்தாலும் குறிப்பாக எங்கள் பகுதியிலே ஏழைகளும், பணக்காரர்களும், வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களும், வவசாயிகளும் பெருத்த கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள். எந்த நிமிடத்தில் மின்வெட்டு வரும் என்று தெரியாது.

சமீபத்தில்கூட கால்நடைத் துறை சம்பந்தப்பட்ட ஒரு விழாவுக்கு சென்றிருந்தேன். கால்நடைத் துறை இயக்குநர் கூடுதல் இயக்குநர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எல்லோரும், அந்த விழாவுக்கு வந்திருந்தார்கள். 7 மணிக்கு விழா தொடங்கியது. தொடங்கி சிறிது நேரத்தில் மின்வெட்டு ஏற்பட்டது. 8½ மணிக்கு மீண்டும் வந்தது. நான் வீட்டுக்குப்போய் சாப்பிடும்போது 10 மணி. அப்போது மின்வெட்டு வந்துண்டது. இப்படி அடிக்கடி வருகிறது. எந்த சமயத்தில் மின்வெட்டு வருகிறது என்று தெரியவில்லை. ஒருநாள் 7 மணிக்கு மின்வெட்டு என்றால் அடுத்த நாள் 9 மணிக்கு மின்வெட்டு. ஒரு நாள் பூராவும் இந்தமாதிரி ஏற்பட்டு மக்கள் பல்வேறு சங்கடங்களுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அதனால் திருட்டுகள்கூட நடைபெறுகின்றன. அண்மையில் கும்பகோணம் பஸ்ஸ்டாண்டில் மின்வெட்டு ஏற்பட்ட நேரத்தில் ஒரு பெண்ணினுடைய கழுத்து செயினை அறுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். நாங்கள் அங்கே இருக்கின்ற கஷ்டங்களை உணர்ந்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். மின்வெட்டு இங்கே இருக்கின்றவர்களுக்கு அவ்வளவாகத் தெரிவதில்லை. நாங்கள் கேட்கிறோமே என்பதற்காக நீங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்கிறீர்கள். குறிப்பாக தொலைபேசி மூலம் கேட்கிறீர்கள். அவர்கள் கொடுக்கின்ற பதிலை இங்கே தருகிறீர்கள். ஆனால் உங்களுக்கு உண்மை நிலைமை தெரிவதில்லை. ஆகையால் நாங்கள் இப்படிப்பட்டத் தீர்மானங்களைக் கொடுக்கும்போது நீங்கள் அதைப்பற்றி சி.ஐ.டி. மூலம் விசாரிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மை நிலைவரம் உங்களுக்குத் தெரியும்.

மின்வெட்டினால் இன்றைக்கு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது எங்களுடைய பகுதி. எந்த நிமிடத்திலும் மின்வெட்டு வரலாம் என்ற நிலை இருப்பதால் மக்கள் பெருத்த கஷ்டத்திற்குள்ளாகி இருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஒரு நாளில் எந்த எந்த நேரத்தில் மின்வெட்டு வரும் என்று முன்கூட்டியே தெரிவித்துவிட்டால் மக்கள் உஷாராக இருப்பார்கள். இதைப்

1979 மார்ச் 27]

[திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரரூஜன்]

பற்றி எல்லாம் விரிவாகப் பேசி, தீர்வு காண்பதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எங்கள் ஊரில் அரை லிட்டர் கெரோசின்தான் கொடுக்கிறார்கள் ஒரு வாரத்திற்கு. அது ஒரு பெரும் பிரச்சனையாக இன்றைக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நாங்கள் எல்லாம் கிராமத்திற்குப் போக முடியாத அளவுக்கு இன்றைக்கு அந்த பிரச்சனை இருக்கிறது. ஒரு வாரத்திற்கு அரை லிட்டர் கெரோசின் எப்படி போதும்? அது சம்பந்தமாகவும் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக திரு. வஜயரகுநாத தொண்டமான் அவர்களும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுடைய பெயரையும் சேர்த்துக் கொள்கிறேன். ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர்தான் பேசலாம் என்று முடிவு செய்திருப்பதால் அவர்களுக்கு இந்தத் தீர்மானத்தில் பேசுகின்ற வாய்ப்பு இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. சி. கோவிந்தராசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாடு பூராவும் இந்த மின்வெட்டு இருக்கிறது. மின்சாரப் பற்றாக் குறை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். 'ஸ்டாகரின்' முறையில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதால் தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியான நெல்லிக் குப்பம், மற்றும் விக்கிரவாண்டி, செஞ்சி போன்ற பகுதிகளிலிருந்து மின்சார வெட்டு சம்பந்தமாக கடிதங்களும் தந்திகளும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் மின்சார வாரியத் தலைவருக்கும் அவர்கள் தந்திகளும் கடிதங்களும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள்; செஞ்சியைச் சுற்றி ஏராளமான கிராமங்களில் மின் வெட்டின் காரணமாக விட்டுவிட்டு மின்சாரம் கொடுத்ததால் மோட்டார் சரியாக ஓடவில்லை; எரிந்துபோகின்றன. குறிப்பாக எதப்பட்டு என்ற கிராமத்தில் மட்டும் சுமார் 200 மோட்டார்கள் எரிந்து போய் விட்டன; இதனால் சுமார் 80,000 ரூபாய்க்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல, அதே பிரதேசத்தில் சுமார் 1,000 ஏக்கர்கள் பம்ப்செட் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் மூலமாகப் பயிரிடப்படுகிறது. அவர்களுக்கு போதிய மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தால் அங்கே பயிர்கள் எல்லாம் காய்ந்து விட்டன. அதன்படி அவர்கள் கொடுக்கின்ற கணக்கு அந்த ஆயிரம் ஏக்கரிலே சுமார் பதினெட்டே முக்கால் இலட்சம் என்ற அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளதாகக் கூறுகிறார்கள்.

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

[1979 மார்ச் 27]

அதைவிட அதிகமாகவோ அல்லது அந்த அளவுக்கோ நஷ்டம் இருக்கலாம் என்பதை ஒத்துக்கொள்ளமுடியும். இது சம்பந்தமாக-10—3—79 அன்று மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கும், மின் வாரிய தலைவரவர்களுக்கும் கடிதங்கள், தந்திகள் அவர்கள் அனுப்பியிருக்கின்றனர். ஆனாலும் இதுபற்றி எந்தவிதமான துரிதமான நடவடிக்கைகளும் இதுவரை எடுக்கப்படவில்லை. பயிர்கள் காய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு மகசூலே பாதிக்கப்படப் போகிறது. ஆகவே காலதாமதம் செய்வதால் பலன் இல்லை. இதற்கு உடனடியாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ட்ரான்ஸ்பார்மரின் ஆம்மை அதிகப்படுத்த வேண்டும். அதிலே போதிய லோட் கொடுக்க வேண்டும். மின்சாரத் துறை ஒரே ஸ்ட்ரெட்சில் கொடுக்க வேண்டும். மின்சாரத்தை விட்டு விட்டு வினியோகிக்கக் கூடாது. அது மட்டுமல்ல. பம்ப் செட்வைத்திருக்கக் கூடிய விவசாயிகளுக்கு விசேஷ சலுகை என்ற பெயராலே ப்ரையாரிட்டி கொடுத்து மின்சாரம் அதிகமாக வழங்க வேண்டும். மின்சாரத் துறை அதிகாரிகளிடம் இதுபற்றிக் கூறப்படும் போது அவர்கள் மிகவும் அலட்சியமாக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு அக்கரை இருந்தாலும் அதிகாரிகள் அலட்சியமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த விவசாயிகளுக்குப் போதிய வசதிகளை ஏற்படுத்துவதற்காகவும், இது சம்பந்தமாக தகுந்த ஆலோசனைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்காகவும் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அவையிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானம் மிக முக்கியமான தீர்மானம். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கு, தேசிய வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையான மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. இந்த சிக்கல்களைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

இந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற அமைச்சரவர்கள் மின்சாரத்துறையைப் பற்றி நன்றாக அறிந்தவர்கள். அவர்கள் இருக்கும்போதே இவ்வாறு நடைபெறுகிறதே என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது மிகவும் வேதனை அடைகிறேன்.

இன்றைக்கு ஏற்கனவே மின் துண்டிப்பு பிரச்சினை இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே இருக்கின்ற பிரச்சினை என்னவென்றால் கிடைக்கின்ற மின்சாரம் சரிவரக் கிடைக்காத காரணத்தால் விவசாயிகள் கஷ்டத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள் என்பது.

1979 மார்ச் 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா]

இந்தப் பிரச்சினை குறித்து கடந்த 8-ஆம் தேதியே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார். அந்தப் பிரச்சினைக்கு 20-ஆம் தேதிதான் பதிலளிக்கப்பட்டது. அப்போது சொன்னார்கள் 16-ஆம் தேதியிலிருந்து நிலைமை சீரடைந்து வருகிறது என்று. மின்சாரம் சரிவர வராத காரணத்தினால் 51 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மேல் காயில்கள் எரிந்து விட்டன. இந்த நிலைமை அங்கே மாத்திரம் அல்ல. திருவண்ணாமலை, கலசபாக்கம், தண்டராம்பட்டு, செய்யாறு, பெரணமல்லூர், செங்கம், போளூர், போன்ற பகுதிகளிலும் இப்படிப்பட்ட பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரைப் பகுதியிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்களுடைய பகுதியிலே திருமங்கலம் போன்ற இடங்களில் இந்த மாதிரி நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. செய்யாறு பகுதி பற்றி நம்முடைய புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்படி பல இடங்களிலும் காயில்கள் தீய்ந்துபோயிருக்கின்றன. மின்சாரம் சரிவரக்கிடைத்தால் உற்பத்தி சரியாக நடைபெறும். விவசாய உற்பத்தி இன்றைக்கு தடைப்பட்டிருப்பதை மிகுந்த வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை இப்போது வந்ததல்ல. இது 8ஆம் தேதியே வந்துவிட்டது. இன்றைக்கு 27-ஆம் தேதி வரை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 20 நாட்களாக இந்தப் பிரச்சினை இருந்து வருகிறது. இப்போது இருக்கின்ற மின்சார உற்பத்தி 1344 மெகாவாட். ஆனால் நமக்கு தேவையான மின்சாரத்தின் அளவு 1800 மெகாவாட். ஏறக்குறைய 544 மெகாவாட் நமக்கு பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே பற்றாக்குறையைச் சரிக் கட்டுவதற்கு பக்கத்து மாநிலங்களிலே இருந்து உடனடியாகப் பெற்று விவசாயிகள் பாதிக்காத அளவில் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். இப்போது எவ்வளவு உற்பத்தி, எவ்வளவு தேவை என்பதெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் அறிக்கை வைக்கின்ற போது மின்சாரம் காலையிலே 4 மணி நேரம் மாலையிலே 6 மணி நேரம் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் சில இடங்களிலே அரை மணி நேரம் தான் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. அதனால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே விவசாயிகளுக்கு போதிய மின்சாரம் கொடுத்து உற்பத்தி பாதிக்காத அளவில் நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக இங்கே விவாதிக்க வேண்டி இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, பம்ப் செட்டுகளின் காயில் எரிந்து போய் இருப்பதற்கெல்லாம் மின்சாரத் துறைதான் பொறுப்பு. அவர்கள் போதிய மின்சாரம் சப்ளை செய்திருந்தால் அவ்வாறு காயில்கள் எரிந்து போய் இருக்காது. ஆகவே மின்சாரத் துறை தான் பொறுப்பு. ஆகவே அந்தக் காயில்களையும் மின்சாரத் துறையினர் தான்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா] [1979 மார்ச் 27]

போட்டுத் தரவேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், என்ற கோரிக்கையை இங்கே நான் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

ஒரு குறிப்பிட்ட மணி நேரமாவது விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். தேவையானால், தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரத்தை நிறுத்தி, விவசாயத்திற்கு முன்னுரிமை தரலாம். இப்போது பொதுவாக ஒரு கருத்து நிலவுகிறது. அது என்ன வென்றால், விவசாயிகளைப் பழுவாங்க வேண்டும். 'அன்-டிக்ளேர்ட் வார்' செய்யப்படுவது போல், மின்சாரத் துறையினர் இயங்கி வருகின்றார்கள். இந்த மின் பிரச்னையைப் பற்றி அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டுப் பேசினார்கள் என்று பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அன்றைய தினம் முடிவு செய்தபடி, பற்றாக் குறை வராது என்று சொல்லி விட்டு, மறைமுகமாக இப்படி செய்வது சரியல்ல. ஆகவே, அவர்களுக்கு நாளையிலிருந்து, 12 மணியிலிருந்து விவசாயிகளுக்குப் போதுமான தேவையான மின்சாரம் கொடுக்கப்படும் என்ற ஒரு உறுதியைச் சொல்ல வேண்டும். அந்த அளவிலே சொன்னால், நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த மாட்டேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: பெருமதிப்பிற்குரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பல தடவை நமக்கு வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு இருக்காது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இது பொய்த்து விட்டது. அவர்கள் என்ன எண்ணத்தோடு அந்த வாக்குறுதியைக் கொடுத்தார்களோ அந்தக் காரியம் நடைபெறவில்லை. விவசாயம், இந்த நாட்டில் முக்கியம் என்பதை யாவரும் அறிவர். எனக்கு முன்னே பேசிய அங்கத்தினர்கள் சொன்னதுபோல், எங்கு பார்த்தாலும் காயில்கள் எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல், குறித்த காலத்திலே ஒரு நாளைக்கு 4 அல்லது 5 மணி நேரமாவது மின்சாரத்தை ஒழுங்காகக் கொடுக்க வேண்டும். மின்சார வெட்டு இல்லை என்று சொல்லி விட்டு, பயிர் செய்வதற்காக மோட்டார் சவிச்சை 'ஆன்' பண்ணினால் அது ஓடுவதில்லை அப்படி ஓடினாலும் காயில் உடனே எரிந்து விடுகிறது. அது மட்டுமல்ல. அதனால், தண்ணீர் பயிர்களுக்கு பாதி தூரம்கூட போவதில்லை. அரை மணி நேரம் கூட தண்ணீர் ஓட, மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை. இப்படிப்பட்ட பல தொந்தரவுகள் அங்கே இருக்கின்றது. கல்யாண நேரத்திலே கூட, தாலி கட்

1979 மார்ச் 27]

[திரு. செ. சிவசாமி]

டும்போது லைட் போய் விடுகிறது. ஒரு அபசகுனமான நிலை ஏற்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், கடைவீதிகளுக்குச் செல்லுகின்ற போது, சாமான்கள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கும் போது, திடீரென்று மின் விளக்குகள் அணைந்து விடுகின்றன. அப்போது என்ன சாமான்கள் வாங்கினோம் என்பதுகூட தெரிவதில்லை. அதுபோல சாப்பிடும்போது கூட விளக்கு அணைந்து விடுவதால் என்ன பதார்த்தங்கள் இருக்கின்றன என்பதுகூட தெரியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுகின்றது. இப்படி கிராமங்களிலே பல கஷ்டமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தும், இந்த தமிழக மக்கள் இன்று கஷ்டப்பட்டுக் கெண்டிருக்கிறார்கள். அதை நிவர்த்திக்கின்ற முறையில், அதை ஒழுங்குபடுத்தி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதைத் தவிர, தமிழகத்திலே அதிகப்படியான மின் உற்பத்தியைச் செய்வதற்கும் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். ஒவ்வொரு ஆண்டும், நமக்கு இதே சீசனில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. அப்படி வரக்கூடிய காலத்திலே, அதைப் போக்குவதற்கு மின் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கான அடிப்படையான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள், குறிப்பிட்டதைப் போல் இது ஒரு முக்கியமான தீர்மானம் என்பதில் எந்தவிதமான ஐயப்பாட்டுக்கும் இடமில்லை. கடந்த சில நாட்களாக தமிழகத்தின் பல்வேறு நிறுவனங்களில் மின் துண்டிப்பு ஆங்காங்கு இருந்து வந்தன. முன்னறிவிப்பின்றி இது ஏற்பட்ட காரணத்தால் பல தொல்லைகளுக்கு ஆளானார்கள் என்பதை நானே அறிவேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் திருமண நேரங்களில் தாலி கட்டும்போது மின்சாரம் இல்லாமல் போவது அபசகுனமாகப் போய்விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக திருமணங்கள் இரவில் நடைபெறுவதில்லை. பகல் நேரங்களில் தான் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே (குறுக்கீடு) முஸ்லீம் திருமணங்களில் தாலி கட்டுகிறார்களா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் திருமண நேரங்களில் மின்சாரம் தடையின்றி தரப்படும் என்ற உறுதியை தர நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாதிக் பாட்சா அவர்கள் குறிப்பிடும் பொழுது, விவசாயிகளுக்கு இதனால் பெருத்த இழப்பு ஏற்படுகிறது என்றும், ஒரு வேளை அந்த விவசாயிகள் மீது ஒரு மறைமுகமான போரை தொடுத்திருக்கிறதோ என்று ஐயப்படுவதாக கூறினார்கள். 'அன்-டிக்ளேர்ட் வார்' என்பது தமிழர்களின் பண்பு அல்ல. விரும்பினால் 'We always declare war' மறைந்திருந்து தாக்குவது தமிழர்களின் பண்பு அல்ல. வேண்டுமென்றால் போராட்டத்தை நேரடியாகவே சந்தித்துப் பழக்கப்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 27]

பட்டது தான் இந்த அரசு. இருந்தாலும் இந்த அரசு இப்படிப் பட்ட நிலையை ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. நேற்றைய தினம் மின்வாரிய அதிகாரிகளை வரவழைத்து என்ன நிலைமை, எப்படி இதை சமாளிக்க வேண்டும் என்பதையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து சில முடிவுகளை எடுத்து இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல், ஓரளவுக்கு உச்ச தேவையில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. உச்ச தேவையில் பற்றாக்குறை இருப்பதால், விவசாயத்திறையில் குறைப்பதா அல்லது தொழில் துறையில்—குறிப்பாக பெருந் தொழில்களில் குறைப்பதா என்பதையெல்லாம் பரிசீலித்தோம். மின்சார சக்தியைப் பொறுத்தளவில்—எனர்ஜியை—பொறுத்தளவில்—ஷார்ட்டேஜ் இல்லை. மேக்ஸிமம் டிமான்டைப் பொறுத்தளவில் தான் ஷார்ட்டேஜ் இருக்கிறது. இதை விரிவாக ஆராய்ந்து, முக்கியமாக வேளாண்மைக்கும் கிராமப்புறங்களுக்கும் முன்னுரிமை தரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சில முடிவுகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை உங்கள் அனுமதியோடு வாசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின் இணையத்தில் உச்சத் தேவை (மாக்ஸிமம் டிமான்ட்) உற்பத்தியை விட மிஞ்சியுள்ளதால் இம்மாதத்தில் கடந்த சில நாட்களாக பல்வேறு இடங்களில் முன் அறிவிப்பு இன்றி மின் துண்டிப்புகள் மேற் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

மின் உற்பத்தி 1,450 மெகாவாட் ஆனால் மின் உச்சத் தேவை 1,560 மெகாவாட். ஆகவே 200 மெகாவாட் ஈடு செய்ய வேண்டியுள்ளது. நெய்வேலி அனல் மின் திட்டத்தில் ஓரளவு நிலக்கரி பற்றாக்குறை காரணமாகவும் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் சில தொழில் நுட்ப குறைபாடுகளின் காரணமாகவும் மின் உற்பத்தி குறைந்துள்ளது. 1978 டிசம்பர் மாதத்தில் உற்பத்தியை துவங்க இருந்த தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத் திட்டம் சில ஆரம்ப சிக்கல்கள் காரணமாக இவ்வாண்டு மே திங்களில் தான் 210 மெகாவாட் மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்யும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆகவே இக் கோடை காலத்திற்குப் பயன் அளிக்காது.

இவ்வுச்சத் தேவையை சரிகட்ட உயர் அழுத்த தொழில் நுட்பவோர் பயன்படுத்தும் உச்சத் தேவையை ஓரளவுக்கு குறைப்பது என முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கொப்ப தொடர் முறை தொழில்களுக்கு (எச்.டி. இன்டஸ்ட்ரிஸ்) அவைகளது உச்சத் தேவையில் 15 சதவீத வெட்டும், தொடரா முறை தொழில்களுக்கு அவைகளது உச்சத் தேவையில் 30 சதவீதம் வெட்டும், உடனடியாக அமல் படுத்தப்படும். இது இன்று பகல் 12 மணியிலிருந்து அமல் படுத்த வேண்டும் என்று இருந்தோம். சாதிக் பாட்சா அவர்கள் உடனடியாக அமல்படுத்தப்

1979 மார்ச் 27] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் இடையில் பேச நேர்ந்ததால் சற்று காலம் தாழ்ந்து, இப்போதிருந்து உடனடியாக அமல் நடத்தப்படும்.

இவ்வுச்சத் தேவையின் பேரில் விதித்துள்ள மின் வெட்டுக் களை மீறும் பெருந் தொழில்களின் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப் படும். ஆனால் பயன்படுத்தும் மின்சக்தியில் எவ்வித மின்சார வெட்டும் இருக்காது.

தொடரா முறை தொழில்கள் தங்களது வார விடுமுறையை வாரம் முழுவதும் வருகின்ற வகையில் மாற்றி அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும், வாரவிடுமுறை இல்லாத தொழில்கள் வார விடுமுறை விடவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளப் படுகிறது.

மேற்கூறிய மின்வெட்டு புகைவண்டி, விமானப் போக்கு வரத்துகள், மருத்துவ மனைகள், செய்தித் தாள்கள் போன்ற இன்றியமையாத தொழில்களுக்கு கிடையாது. சிறு தொழில்களுக்கும், குறைவு அழுத்த மின் நுகர்வோர்களுக்கும் இக்கட்டுப்பாடு அமலாகாது.

தங்கள் வசம் ஜெனரேட்டர் செட்டுகளை வைத்துள்ள மின் நுகர்வோர் அனைவரும் தங்களது மின் உற்பத்தி சாதனங்களை முழுமையாக பயன்படுத்தி மின்வாரிய இணையத்தின் சுமையை இயன்ற அளவு குறைக்க வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்ளப்படு கிறது. இவற்றிற்கு தேவையான அளவு டீசல் எண்ணெய் வழங் கிட வேண்டுமென மத்திய அரசை ஏற்கனவே தமிழ்நாடு அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

தமிழகத்தில், மின் உச்சத் தேவைகளை சமாளிப்பதற்கென வாயு மின் உற்பத்தி நிலையங்களை (கேஸ் டர்பைன்ஸ்) அமைக்க அனுமதி வழங்க மத்திய அரசை தமிழக அரசு கேட்டுக் கொள் ளும்.

உச்சத் தேவைகளின் மேல் விதிக்கப்பட்டுள்ள இம்மின் வெட் டினைத் தொடர்ந்து மின் இணையத்தின் உச்சத் தேவை குறைக்கப்பட்டு மின்சாரம் தடையின்றி விவசாயத்திற்கும் மற்று முள்ள மின் நுகர்வோருக்கும் கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

ஆகவே இதற்காக அவை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறி அமருகிறேன்.

[1979 மார்ச் 27]

[பிற்பகல் 12-10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு: அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற காரணத்தினால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

உ. வடாற்காடு மாவட்டம், தி. அ. மங்கலத்தில் மின் துண்டிப்பு வேண்டாம் என முறையிட்ட விவசாயிகள் கைது செய்யப் பெறுவது குறித்து—

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வட ஆற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம், கீழ்க்கொடுங்குளர் அடுத்த தி. அ. மங்கலத்தில் மின் வாரியத்தினர் ஏப்ரல் 4-ந் தேதி முதல் மின் துண்டிப்பு இராது என அரசு கொடுத்த வாக்குறுதியை மதியாது மின் துண்டிப்பு செய்ய முற்படுவது அறிந்து மின்வாரிய அலுவலகம் சென்று துண்டிப்பு வேண்டாம் என முறையிட்ட விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்தும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்தும் விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு,

1. திரு. ப. சுந்தரம்,

2. திரு. தா. வேணுகோபால்.

ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன், திரு. ப. சுந்தரம்.

திரு. ப. சுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி தாலுகாவிலுள்ள, கீழ்க் கொடுங்குளரை அடுத்த தி. அ. மங்கலத்தில் மின் துண்டிப்பு இராது என்று அரசு ஏப்ரல் 3-ம் தேதி ஆணையிட்டும், அதை மதியாது மின்சாரத் துறையினர் மின் துண்டிப்பை செய்து விட்டுப் போகும்போது, கொடுங்குளரைச் சேர்ந்த 15 விவசாயிகள் மின்சாரத் துறையினரிடம் முறையிட சென்றபோது, அந்த 15 விவசாயிகளை கைது செய்து, வேலூர் மத்திய சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டு, அவர்கள்மீது 141, 147, 353, 701 ஆகிய செக்ஷன்களை அவர்கள்மீது போட்டு, வேலூர் மத்திய சிறைக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி கேட்க விவசாயிகள் வந்தவாசி தாலுகா ஆபீசுக்கு முறையிடச் சென்ற போது, 1,000 விவசாயிகளை அந்த தாலுகா அலுவலகத்திற்குள்ளேயே அடைத்து வைத்து, அங்கே ஆயுதம் தாங்கிய 400 போலீசை

1979 மார்ச் 27]

[திரு. ப. சுந்தரம்]

அழைத்திருப்பதால், அங்கே பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதைப் பற்றி விவரமாக விவாதிக்க, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமும், முன்பு பேசிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே அமைந்திருக்கிறது. இதிலே என்ன நடைபெற்று விட்டதென்றால், அங்கே இருந்த மின்சாரத் தொழிலாளி, தானாகவே போய் டிஸ்-கனெக்ட் செய்து விட்டார். நாம் கொடுத்த அறிவிப்பு அங்கே போய்ச் சேருவதற்கு முன்னாலேயே இது நடைபெற்று விட்டது. இது சம்பந்தமாக அப்படிச் செய்யக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் மின் வாரியத்திற்கு, அவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறோம். இதைத்தான் மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, இனிமேல் இத்தகைய காரியங்கள் வராமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற அடிப்படையில், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற காரணத்தினால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(5) கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்க பாசன நிலங்களுக்கு அதிகமாக தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கப் பெறுவது குறித்து.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “ தர்மபுரி மாவட்டம், கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து பாசன வசதி பெறும் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் தீர்வையுடன் கூடிய அதிகத் தொகை தீர்வையாக விதித்ததால் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்து ” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

கிருஷ்ணகிரி நீர் தேக்கத் திட்டத்தின் மூலம் பாசன மடையும் நிலங்களுக்கு வழக்கமாக விதிக்கப்படும் தண்ணீர்த் தீர்வு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 15 ஆகும். 1967 ஆம் ஆண்டு கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத் திட்ட பாசன நீட்டிப்பு மேல்வரி விதிகளின் கீழ் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் ஆகஸ்டு திங்கள் முதல் தேதி டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதி வரையிலான கால அளவே குறுகிய கால நெல் பயிரிடுவதற்கான இயல்பான பாசனக் காலம் எனவும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாசனத் திற்குத் தண்ணீர் விடுவது நிறுத்தப்படக் கூடிய நாளுக்கு, அதாவது, ஓராண்டின் டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதிக்குப் பின்னர் தண்ணீர் திறந்து விடப்பட்டு அதன் மூலம் பயனடைகின்ற நிலங்களுக்கு, வரையறுக்கப்பட்ட வீதத்தில், பாசன நீட்டிப்பு மேல்வரி என்னும் வரி விதிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. வரையறுக்கப்பட்ட, படிப்படியான பாசன நீட்டிப்பு மேல்வரி வீதங்கள் பின்வருமாறு:—

- (1) டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் இயல்பான தண்ணீர்த் தேதிக்குப் பின்னர் தண்ணீர் தீர்வையைப் போல் 2 திறந்துவிடப்பட்ட முதல் மடங்கு (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 30).
- (2) இரண்டாம் ஆண்டுக்கு .. 4 மடங்கு (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 60).
- (3) மூன்றாம் ஆண்டுக்கு .. 8 மடங்கு (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 120).
- (4) நான்காம் ஆண்டுக்கு .. 16 மடங்கு (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 240).
- (5) ஐந்தாம் ஆண்டுக்கு .. 20 மடங்கு (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 300).
- (6) ஆறாம் ஆண்டுக்கும், அதற்கு 30 மடங்கு (ஏக்கர் ஒன்று அடுத்தடுத்து வரும் ஆண்டுக்கு ரூ. 460).
களுக்கு.

2. 1377-ம் பசலியிலிருந்தே கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத் தலிருந்து பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் விடப்படுவதாலும், 1382-ம் பசலி ஆண்டை முதலாவது பாசன ஆண்டாகக் கருதுமாறு ஏற்கனவே 1974-ல் இடப்பட்ட ஆணைகளைப்படிக்கூட, இப்பொழுது விவசாயிகள் அதிக அளவு நீட்டிப்பு மேல்வரி கட்ட வேண்டியிருப்பதாலும் கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத்தினால் பயனடையும் விவசாயிகளுக்கு பின்வரும்

1979 மார்ச் 27] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சலுகைகள் அளிக்க முடிவு செய்து ஆணை 1978-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 18-ம் நாளில் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது :—

(i) 1382 ஆம் பசல் ஆண்டிற்கு இயல்பான தண்ணீர்த் தீர்வையைப் போன்று ஒரு மடங்கு வீதத்தில் அதாவது ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 30 ரூபாய் என்ற வீதத்திலும் 1383, 1384 ஆம் பசலி ஆண்டுகளுக்கு சாதாரணமாக விதிக்கப்படும் தண்ணீர் தீர்வையைப் போன்று நான்கு மடங்கு, அதாவது ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 60 ரூபாய் என்ற வீதத்திலும் 1974 நவம்பர், 1975 டிசம்பரில் ஆணையிடப்பட்டது போலவே நீட்டிப்பு மேல்வரியாக விதிக்கப்பட வேண்டும்.

(ii) கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத் திட்டத்திலிருந்து வழங்கப்படும் தண்ணீரைக்கொண்டு விளைவிக்க அனுமதிக்கப்பட்ட இரண்டாவது பயிருக்காக 1385, 1386, 1387 ஆம் பசலி ஆண்டுகளுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 60 ரூபாய் வீதம், அதாவது சாதாரண தண்ணீர் தீர்வையைப் போன்று நான்கு மடங்கு வீதத்தில், நீட்டிப்பு மேல்வரி விதிக்கப்பட வேண்டும். கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத் திட்ட நீட்டிப்பு மேல்வரி வரிகளின் கீழ் விதிக்கத்தக்க எஞ்சிய வரி சிறப்பு நேர்வாகத் தள்ளிவிடப்பட வேண்டும்.

3. எனவே, மேற்குறிப்பிட்ட உத்தரவிற்கு இணங்க 1967 ஆம் ஆண்டு கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத் திட்டப் பாசன நீட்டிப்பு மேல்வரி வரிகளின் கீழ் விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய பாசன நீட்டிப்பு மேல்வரி கீழ்க்கண்டவாறு குறைக்கப்பட்டுள்ளது :—

	விதிகளுக்கிணங்க	அரசாணை
	செலுத்த	எண் 1937
பசல்.	வேண்டிய	வருவாய்,
	வரித் தொகை.	நாள் 1978
		ம் வருடம்
		ஆகஸ்டு திங்கள்
		18-ம் நாள்
		படி செலுத்த
		வேண்டிய
		வரித் தொகை.

(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
1382	450	30
1383 மற்றும் 1384	450	60
1385 முதல் 1387 வரை	450	60
		(மீதி வரித் தொகை தள்ளுபடி செய்யப் பட்டுள்ளது).

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1979 மார்ச் 27]

4. தண்ணீர்த் தீர்வை வீதங்களைச் சீர் செய்வது குறித்து 1977-ல் நியமிக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை வந்த பின்னர் 1388-ஆம் பசலி ஆண்டிற்கும், அடுத்துவரும் பசலி ஆண்டு களுக்கும் நீட்டிப்பு மேல்வரி விதிப்பது பற்றிப் பரிசீலிக்கப் படும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : 1967ஆம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்டது. 1974-ல் அமலுக்கு வந்து அந்தப் பகுதி மக்கள் எவ்விதம் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது. 1382-ம் பசலிக்கு 30 ரூபாய், 1383, 1384 பசலிக்கு 60 ரூபாய்; அதே போன்று 1385, 1386, 1387 பசலிக்கு முறையே 60 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இன்றையதினம் தமிழகத்தில் மற்ற பல அணைக்கட்டுத் திட்டங்களிலிருந்து தண்ணீர் பெறக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய வரியை ஸ்டாண்டர்ட் கிரெடிட்டிலிருந்து தண்ணீர் பெறுகிற விவசாயிகளுக்கு வரி அதிகமாக இருக்கிறது. கிரெடிட்டிலிருந்து பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் பெறும் விவசாயிகளுக்கும் வரியை குறைந்த அளவில் சீரமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சமரசம் அவர்கள் அங்கிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுடைய சங்கடங்களைப் பற்றிக் கூறும்போது அடேயப்பா 20 மடங்கு, 30 மடங்கு அதிகமாக வரி இருக்கிறது என்று என்னிடத்திலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் ளிடத்திலும் பேசியிருக்கிறார்கள். ஏழை விவசாயிகள் அதை எப்படித் தாங்குவார்கள் என்று தமிழக முதல்வர் அவர்களிடத் திலேயே பேசியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் 450 ரூபாய் என்று இருந்ததை 30 ரூபாய், 60 ரூபாய், 60 ரூபாய் என்று குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். டாக்டர் சமரசம் அவர்களுடைய உணர்வுகளைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். விவசாயிகள் நலன்கள் கருதி ஒரு ஒழுங்கு முறை கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 27]

[பிற்பகல் 12-20]

(ஆ) நீலகிரி மாவட்டம், கூக்கல் துறையில் உள்ள அரசு ஆஸ்பத்திரி டாக்டர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப் படாமையும், அங்கே மருந்துகள் இல்லாமையும் குறித்து.

திரு. கே. உச்சி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் தொகுதியைச் சேர்ந்த கூக்கல் துறையிலுள்ள அரசு ஆஸ்பத்திரியில் பணியாற்றும் டாக்டர்களுக்கு சமார் ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் சம்பளம் கிடைக்காமல் இருப்பது பற்றியும் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் எந்த வியாதிக்கும் ஆறு மாதங்களுக்கு மேலாக மருந்துகள் இல்லாமை குறித்து, அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூக்கல் துறையில் உள்ள பஞ்சாயத்து ஒன்றிய மருந்தகத்தை அரசு ஏற்று நடத்தலாம் என அரசு 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில் ஆணை பிறப்பித்தது. அவ்வாணையிலேயே மேற்கூறிய மருந்தகத்தில் உள்ள மருத்துவ அதிகாரி மற்றும் அலுவலர்களை அரசுப்பணியில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் வரையிலும், அவர்களது ஊதிய பட்டியல்களை சம்பந்தப்பட்ட கருவூல அதிகாரி அங்கீகாரம் செய்ய பணிக்குமாறு பொதுக் கணக்காய்வாளர் அரசால் கேட்கப்பட்டுள்ளார். இது மட்டுமின்றி மேற்கூறிய மருந்தகம் 1978-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1-ம் தேதியிலிருந்து அரசால் ஏற்கப்பட்டு அரசு மருந்தகமாக இயங்கி வருகிறது என மருத்துவப்பணி மற்றும் குடும்பநலத்துறை இயக்குநர் பொதுக் கணக்காய்வாளருக்கு ஏற்கனவே தெரிவித்துள்ளார்.

ஆனால் பொதுக் கணக்காய்வாளர் சம்மந்தப்பட்ட கருவூல அதிகாரிக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

தற்போது பொதுக் கணக்காய்வாளரின் அங்கீகாரம் பெறப் பெற்று கூக்கல்துறை அரசு மருந்தகப் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் உடனடியாக மாவட்ட மருத்துவ அலுவலர் பட்டுவாடா செய்துள்ளார். மேலும், மாவட்ட மருத்துவ அலுவலர், தலைமையிட மருத்துவமனையிலிருந்து உடனடியாக பொதுமருந்துகளை கூக்கல்துறை அரசு மருந்தகத்திற்கு வழங்கி குறைகளை நிவர்த்தி செய்துள்ளார்.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. கே. உச்சி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மருந்தகம், கடந்த மழை காலத்திலே ஏற்பட்ட புயலால் போதுமான கட்டட வசதிகள் இல்லாத நிலையில் இருக்கின்றது. மக்களுக்கு, கடைக்கோடியிலே உள்ள மக்களுக்கு அடிக்கடி மருந்துகள் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது, ஆகவே அதைப் போக்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அந்த மருத்துவ மனை அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே மருந்து இல்லை என்ற சொல் வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்த அந்த மருத்துவ மனைக்கு கட்டட வசதிகள் சரியாக இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசு கிராமப்பகுதிகளிலே, மலைப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு நல்ல மருத்துவ வசதிகளைக் கிடைக்கச் செய்வதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. அந்த வகையில் அந்த மருத்துவ மனையைப் புதுப்பிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

வன (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979ஆம் ஆண்டு வன (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 27]

(7) வரவு-செலவுத் திட்டம் (1979-80) — பெர்சு விவாதம்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் கல்வி மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு அனுமதித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் கல்விக்காக அரசு ஒதுக்கியிருக்கக்கூடிய தொகையைப் பற்றியும் பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். வருமானத்தில் 25 சதவீதம் கல்விக்காக அளிக்கப்படுகிறது என்று கூறுகிறோம். ஆனால் நாட்டிலே கல்வித் துறையிலே அமைதி இருக்கிறதா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்குக் கல்வி என்பது மனிதனுடைய உள்ளத்திலே தேங்கிக் கிடக்கிற சக்தியை வெளிக்கொண்டு வருவதற்கான ஒரு சிறந்த சாதனமாக இருக்கிறது. அப்படி மனிதனின் உள்ளத்திலே தேங்கிக் கிடக்கும் சக்திகளை வெளியே கொண்டு வரும் நேரத்தில், அந்தச் சக்தியானது சமுதாயத்திற்கும், தேசத்திற்கும் பயன்தரத் தக்கவகையில் அமைய வேண்டுமென்பதுதான் முக்கியமான குறிக்கோளாகும். ஆனால் அந்தக் குறிக்கோள், அந்த இலட்சியம் ஈடேறி இருக்கிறதா, அப்படி நம்முடைய நாட்டிலே நடைபெறுகிறதா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றையதினம் கல்வித்துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கும் ஆசிரியர்களிடையே போராட்டம், அதே நேரத்தில் கல்வியைப் பயிலுவதற்காகக் கல்விச் சாலைகளுக்குச் செல்கின்ற மாணவர்கள் மத்தியிலே ஒரு அமைதியின்மை, ஒருவிரக்தி இன்றைக்கு நாட்டிலே அருக்கருக்காகத் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இன்றைய மாணவர்கள் நாட்டின் நாளைத் தலைவர்கள் என்ற நிலையில் உள்ள மாணவர்களின் பிஞ்சு நெஞ்சத்தில் நஞ்சைக் கலக்கக் கூடிய சக்திகளும் தலை தூக்காமல் இல்லை. அப்படிப்பட்ட சக்திகளையெல்லாம் முனையிலேயே கிள்ளியெறிய வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா தலைமை).

மேலை நாடுகளை எடுத்துக்கொண்டால், குறிப்பாக இங்கிலாந்து நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த நாட்டின் வருவாயில் மூன்றில் ஒரு பங்குத் தொகை கல்விக்காகச் செலவிடப்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், இங்கிலாந்து போன்ற பிற நாடுகளில் 18 வயது வரையில் பெற்றோர்கள் தங்களுடைய

[திரு. சேலம். மு. ஆறுமுகம்]

[1979 மார்ச் 27]

குழந்தைகளைக் கட்டாயமாக்கப் பள்ளிக்கு அனுப்புகிறார்கள். காரணம், அவர்களுக்குக் கல்வியின் மீது அத்துணை அக்கறை இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய நாட்டிலே இன்றைக்கு நடைபெறும் நிலைமைகள் என்னவென்பதைப் பற்றியும் சிறிது சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் டெலிவிஷனில் ஒரு காட்சியைக் காட்டினார்கள். அதாவது 9, 10, 11 வயதுள்ள மூன்று சிறுவர்கள் சென்னைத் தெருக்களிலே தங்களுடைய தோள்களில் ஒரு கோணிப்பையைத் தூக்கிக்கொண்டு தெருவில் கிடக்கும் குப்பைக் காகிதங்களைப்பொறுக்கி சேகரித்து அவற்றை விற்றுத் தங்களுடையவயதான பெற்றோர்களைக் காப்பாற்றுவதாகக் காண்பித்தார்கள். அந்தப் பெற்றோர்கள் அண்ணா மேம்பாலத்திற்கு அருகிலே வசிப்பதாக டெலிவிஷனில் காட்டினார்கள். இன்றைக்குச் சர்வதேச குழந்தைகள் ஆண்டு என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட இந்த ஆண்டில் இப்படிப்பட்ட அவல நிலைமை தமிழ்நாட்டில் நடைபெறுகிறது. அதையும் டெலிவிஷனில் படம் பிடித்துக் காட்டுவது சரியா என்பதை நம்முடைய அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

பள்ளிகளில் ஒன்று முதல் எட்டு வயது வரையில் உள்ள குழந்தைகளுக்குக் கல்வி கற்பிக்கும் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்பொழுது பெரும்பாலும் பெண்களையே நியமிக்க வேண்டுமென்று நான்கூறிக்கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால் அப்பொழுது தான் தாயன்பும், சேயன்பும் என்னவென்பதை அந்த ஆசிரியைகள் மேலும் தங்களுடைய உள்ளங்களிலே இருத்தி, அவர்களை நல்ல வளர்ச்சியுடனும், முன்னேற்றத்துடனும், நல்ல அறிவுள்ள மக்களாகவும் ஆக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நம்முடைய இந்த அறிக்கையில் 20,25 இலட்சம் ஏழை மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு வழங்கப்படுவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் அமைச்சரவர்கள் ஏழை மாணவர்கள் என்று இன்னும் குறிக்க வேண்டும்? ஏழை மாணவர்கள் என்றும், பணக்கார மாணவர்கள் என்றும் அமைச்சரவர்கள் ஒரு ஜாதியை ஏற்படுத்துவது சரியா, முறையா என்பதை நாம் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கின்ற நாமே ஏழை மாணவர்கள் என்று சொல்லி அவர்கள் தான் மதியஉணவைச் சாப்பிடவேண்டுமென்றும், பணக்காரவீட்டு

1979 மார்ச் 27] [திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

குழந்தைகள் சாப்பிடக் கூடாது, தீண்டக் கூடாது என்று சொல்வதா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியெல்லாம். ஆகவே, இனிமேல் மாணவர்கள் என்றுதான் குறிக்க வேண்டுமே தவிர, ஏழை, பணக்காரர் என்ற வார்த்தையைக் குறிப்பிடுவது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மதிய உணவை வழங்கக்கூடிய நேரத்தில் வெறும் சாகக்கையும் அல்லது உப்புமாவையும் மட்டும் வழங்குவது சரியல்ல. உடல்நலம் கெட்ட மாணவர்களுக்கு மதிய நேரத்தில் ரொட்டி, பால் வழங்கும் முறையையும் நாம் பள்ளிகளில் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சேலம், தர்மபுரி, முகவை மாவட்டங்களில் மட்டும் பொது சமையல் கூடம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அங்கே உணவு தயாரிக்கப்பட்டு, எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் அனுப்பப்படுவதாக இந்த அறிக்கையிலே குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தின் எல்லா மாவட்டத் தலைநகரங்களிலேயும் ஏன் இந்தப் பொது சமையல்கூடத் திட்டத்தை அமல்படுத்தவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

சேலம், தஞ்சை போன்ற பகுதிகளிலே ஏற்கனவே பல நூற்றுக்கணக்கான மாணவர்கள், இந்த மதிய உணவில் விஷம் கலந்து அதன்மூலம் பலர் வாந்தியெடுத்து, மருத்துவமனைகளில் சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்று அடிக்கடி பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மதிய உணவு தயாரிக்கும்பொழுது உணவில் கலப்படம் செய்வதைக் கடுமையாகக் கண்காணித்து அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நல்ல கருத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கல்லூரிகளில் அடிக்கடி மாணவர்களுக்கும், பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே மோதல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இதைத் தடுப்பதற்காக வேண்டி, ஒவ்வொரு அரசாங்கக் கல்லூரிக்கும், ஒவ்வொரு அரசு பஸ்ஸை அரசு இலவசமாக வழங்க வேண்டும். அந்தப் போல தனியார் கல்லூரிகளுக்கும் பாதி விலக்கு பஸ்ஸைக் கொடுத்துவிட்டால் பஸ் தொழிலாளர்கள் மாணவர்கள் மோதல் தவிர்க்கப்படும் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

[திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

[1979 மார்ச் 27]

[பிற்பகல் 12-30]

அதேபோன்று மாணவர்களுடைய உள்ளத்தில்—லாகிரி வஸ்துக்களைப் பிடிக்கக்கூடிய அளவுக்கு, அங்கே எந்தவிதமான சூழ்நிலையும் ஏற்படக்கூடாது என்ற அளவில் நாம் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். கல்லூரி ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், கல்லூரி காம்ப்வுண்டுக்குள் கட்டாயமாக, பீடி, சிகரெட் இவைகளை அங்கே அருந்தக்கூடாது என்று கண்டிப்பாக உத்திரவிட வேண்டும். காரணம், மாணவர்கள் அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமைகளைப் பார்த்து கெட்டுவிடக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகின்றது. அவர்கள் உடல் கெடுவது மட்டுமல்ல, புற்று நோய் முதலான நோய்கள் வர ஏதுவாக இருக்கிறது என்று விஞ்ஞான ஆராய்ச்சியில் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, கல்லூரிக்கு அருகில் பீடி, சிகரெட்கடைகளை கூட அனுமதிக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்லூரிகளுக்குள் காவல் துறையினர் புகுவதும், மாணவர்களை அடித்து விரட்டுவதும் அன்றாட சம்பவமாகிவிட்டது. காவல் துறையினர், எந்த ஒரு சூழ்நிலையிலும் கல்லூரிக்குள்ளும் பள்ளிகளுக்குள்ளும், கல்லூரி முதல்வர், பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர் உத்திரவில்லாமல் பிரவேசிக்கக்கூடாது என்ற உத்தரவை இந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் தெளிவாக வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

தஞ்சாவூரிலுள்ள நாதஸ்வர கலைக்கல்லூரியில், நாதஸ்வரம் வாசிக்கும் தொழிலைச் செய்யக்கூடியவர்களது குழந்தைகளுக்கு, அந்தக் கல்லூரியிலேயே சேருவதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது. அதைப் போல், சென்னையிலே உள்ள கர்நாடக சங்கீதக் கல்லூரியிலும், கர்நாடக சங்கீதத்தில் ஈடுபட்டுள்ளோர் குழந்தைகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டும். அதே போல், 'காட்டரிங் இன்ஸ்டிடியூட்' என்ற சமையற்கலைக் கல்லூரியிலும், சமையலையே தங்கள் தொழிலாகக் கொண்டவர்கள் குழந்தைகளுக்கு, அந்தக் கல்லூரியில் சேர முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல, 1972-73 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன், ஹைதராபாத்திலுள்ள அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஸ்டாஃப் காலேஜ், அதாவது, நிர்வாகப் பயிற்சிக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த குழுவானது தமிழகத்திற்கு வந்து இங்குள்ள கல்வி நிலையையும், இங்குள்ள நிர்வாக முறையையும் ஆராய்ந்து அரசுக்கு ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்ததாகத் தெரிய வருகிறது. ஆனால், இன்றைக்கு, ஹைதராபாத் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஸ்டாஃப் காலேஜ் அறிக்கையானது சட்டசபையில் வைக்கப்படவில்லை. அதுமட்டமல்ல.

4979 மார்ச் 27] [திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப்படாமலே இருந்து வருகிறது. இன்றையத்தினம், அடிக்கடி அரசியல்வாதிகளுடைய தலையீட்டின் காரணமாக கல்வியின் தரமே குறைந்து விடுகிறது. இன்றைக்கு அரசாங்கத்தினுடைய துறையை எடுத்துக் கொண்டால், தனியார் கல்லூரி தரத்திற்கும், அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்த கல்லூரிகளின் கல்வித் தரத்திற்கும் அதிகமாக வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சரவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். ஏன் தனியார் கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும், கல்வியின் தரம் சிறந்து விளங்குகின்றது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தனியார் கல்லூரிகளில் பின்பற்றுகின்ற முறையைப் பின்பற்றி, அரசுக் கல்லூரிகளிலும் கல்வியின் தரம் உயர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அரசுக் கல்லூரிகளில், ஒவ்வொரு வகுப்பிலும், 55, 60 மாணவர்கள் சேர்க்கிறார்கள். 60 மாணவர்களைச் சேர்ப்பதன் காரணமாக, ஆசிரியர் தனியாகக் கவனம் செலுத்தி, மாணவர்களுக்குச் சரியான முறையில் பாடம் கற்பிக்க முடியவில்லை.

ஆகவே, ஒரு வகுப்பு அறைக்கு 30 பேர், 35 பேர் மாணவர்கள் என்று சேர்த்தால் ஆசிரியர்கள் தனிக்கவனம் செலுத்துவதற்கும் அதன் மூலம் நம்முடைய நாட்டின் கல்வித் தரம் உயர்வதற்கும் இடமிருக்கும், பல ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலையும் ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

அடிக்கடி, இந்த அரசியல்வாதிகள் என்று சொல்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், பொதுவாக அரசியல்வாதி ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வரக்கூடிய தேர்தலைப் பற்றியேதான் சிந்தித்துக் கொண்டிருப்பான். ஆனால் ஒரு அறிஞன் அடுத்த தலைமுறைகளின் தரத்தைப் பற்றித்தான் சிந்தித்துக் கொண்டு இருப்பான். அதனால் கல்வித் துறைகளில் அரசியல்வாதிகளின் தலையீடே இருக்கக்கூடாது. இந்தக் கல்வித் துறை பொருத்த வரைக்கும் ஒரு அறிஞர் குழு ஒன்று அமைத்து அந்த குழுவினர் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை கவனித்து நல்ல முடிவுகளை ஏற்றுக் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, கோவையில் அண்மையில் வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கவிருப்பதாக அரசு அறிவித்திருந்தது.....

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (பேரவை மாற்றுத் தலைவர்) : சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்—அடுத்த சப் ஜெட்டைப்பற்றி பேசுங்கள்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : இன்றைக்கு மாணவர்கள் மத்தியிலே அமைதியின்மை நிலவுகின்றது சென்னை தியாகராஜ கல்லூரி டைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், சென்னை, மதுரை சட்டக்

[திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

[1979 மார்ச் 27]

கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும். சர்வதேச குழந்தைகள் ஆண்டான இந்த ஆண்டிலே எந்த மாணவனும் கைது செய்யப்படக் கூடாது. அதனால் சிறையில் இருக்கிற மாணவர்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும். அவர்கள் மேல் போடப்பட்டிருக்கின்ற வழக்குகள் எந்தவித நிபந்தனையும் இன்றி வாபஸ் பெறப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, இன்றைக்கு தமிழகத்தைச் சேர்ந்த பல கலைக் கல்லூரிகளில், நாதஸ்வரம், ஆர்மோனியம், மிருதங்கம் போன்ற கலைகளில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு, வயோதிகர்களுக்கு அரசாங்கம் உதவி மானியம் அளிக்கும் என்று அறிவித்திருந்தார்கள். இந்த மானியத்தைக்கூட, அவர்களுக்கு, மனு கொடுத்து 3, 4 ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட அந்த மனுக்கள் மீது எந்தவத நடவடிக்கையும் எடுக்காமல், “உங்கள் மனு அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது” என்று ஆண்டுதோறும் தகவல்கள் மட்டும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்பட்டிட்ட மனுக்களை அரசு கவனிக்க வேண்டும் என்று அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கக்கூடிய உதவிகளை எவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுத்து, “காலத்தினால் செய்த உதவி சிறிதெனினும் ஞாலத்தில் மாணப் பெரிது” என்ற படி அந்த உதவித் தொகையை அவர்களுக்கு காலத்தில் கொடுத்து உதவவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்து சேலம் மாவட்டத்தில் கலைக்கல்லூரிகள் குறைவாக இருக்கிறது. நமது போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் சொந்த ஊராகிய திருச்செங்கோடு பக்கத்தில் ஒரு கலைக் கல்லூரியை அமைத்தால், பக்கத்து கிராமங்களிலிருந்தெல்லாம் கலைக்கல்லூரிக்காக சேலத்தை நோக்கி செல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்காது. அப்படி ஒரு கலைக் கல்லூரியை திருச்செங்கோட்டில் ஏற்படுத்த வேண்டும் அதற்கு இராஜாஜி கலைக் கல்லூரி என்று பெயரிடப்பட வேண்டும். என்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாணவிகளுக்கு தனிக் கல்லூரி விஷயமாக, சேலத்தில் அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஒரு மகளிர் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் சேலத்தில் மாணவர்களின் விடுதிகளில் எல்லாம் வசூலிக்கக் கூடிய கட்டணங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று புகார்கள். ஏழை மாணவர்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பி

1979 மார்ச் 27] [திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மாணவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியான தொகை வசூலிக்கப்படுவது சரியல்ல. ஆகையால் மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும் கட்டணங்களில் பாதி தொகையை அரசாங்கமே செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஆகவே அரசாங்கம் கல்விக்காக எவ்வளவு செலவழிக்கிறது என்பது முக்கியம் அல்ல. ஒவ்வொரு ஆண்டும் எவ்வளவு தரமான மாணவர்கள், எவ்வளவு நாட்டிற்குத் தேவையான மாணவர்கள் கல்லூரிகளிலிருந்து தயாரித்து அனுப்புகிறோம் என்பது தான் முக்கியம். எவ்வளவு செலவுசெய்கிறோம் என்பது பெரிதல்ல—கல்விக்காக இவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது—‘நெல்லுக்கு இறைத்த நீர் வாய்க்கால் வழியோடி புல்லுக்கும் ஆங்கே பொசியுமாம்’ என்பது போல் வீணாக புல்லுக்கு போய்விடாமல் நெல்லுக்குப் போய் பயன் அளிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை தியாகராயநகர் தொகுதியில் அசோக் நகரில் அரசினர் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளியில் கட்டடங்கள் எல்லாம் கட்டப்படாமலேயே வகுப்பறைகள் நடத்தப்படுகின்றன. இந்தப் பள்ளியைச் சுற்றி பாதுகாப்பிற்காக ஒரு வளைவை, காம்பௌண்ட் சுவர் கட்டப்படுவதற்காக, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக 98,000 ரூபாய் இந்த அரசாங்கத்தினால் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. ஆனால் சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் அந்த பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டதால், இந்த ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட பணம் வேறு வழிகளில் செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது. இன்று வரை அந்த பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியைச் சுற்றி வளைவு பாதுகாப்புச் சுவர் போடப்படவில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி உடனடியாக அரசாங்கத்தின் தியாகராயநகர் தொகுதி அசோக் நகர் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு பாதுகாப்பு செய்யும் பொருட்டு ஒரு வளைவை, காம்பௌண்ட் சுவர் ஒன்றை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அந்தப் பெண்கள் பள்ளியில் அவர்களுக்கு நல்ல கட்டிடம் வகுப்புகளுக்காக அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

அந்தப் பள்ளிக்கு வகுப்பு அறைகளையும், நல்ல கட்டிடங்களையும் அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால்] [1979 மார்ச் 27]

என்னுடைய தொகுதியில் 102வது மாநகராட்சி வட்டத்தில் மண்ணார் செங்கல்வராய நாயக்கர் உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கிறது அந்தப் பள்ளிக்கு விளையாட்டு அரங்கம் இல்லை. அந்தப் பள்ளியில் படிக்கும் மாணவர்களும் மாணவியர்களும் கிட்டத்தட்ட 1/2 மைல் தூரத்தில் உள்ள சோமசுந்தரம் விளையாட்டு அரங்கத்திற்குச் சென்று விளையாட்டு ஆடவும் உடல் பயிற்சி செய்யவும் ஆகிய நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பள்ளிக்கு எதிராக அபிபுல்லா ரோடில் மாநகராட்சிப் பூங்கா ஒன்று இருக்கிறது. சுமார் 10.15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அந்த இடத்தை அந்தப் பள்ளிக்கு விளையாட்டு அரங்கமாக வைத்துக்கொள்வதற்குத்தான் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த இடம் இப்போது மாநகராட்சிப் பூங்காவாக இருக்கிறது. அங்கே சமூக விரோதிகள் சட்டத்திற்குப் புறம்பான சாரியங்களில் ஈடுபடுகின்றனர், பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் மாடுகளைக் கட்டி வைத்து இருக்கிறார்கள். அது ஒரு பொதுக் கழிப்பிடமாக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. இரவு நேரங்களில் சாராயம் விற்கப்படுகிறது, மற்ற சமூக விரோத காரியங்கள் என்னென்ன நடைபெறவேண்டுமோ அவைகள் அங்கே நடக்கின்றன. ஆகவே, உடனடியாக கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த பூங்காவை மாநகராட்சியிடமிருந்து பெற்று, அந்தப் பள்ளிக்கு அதை விளையாட்டு அரங்கமாக அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தில், மதுக்கரை ஒன்றியம் குரும்பாபாளையம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்ட அனுமதி அளிக்க வேண்டும். அதற்காக கட்டிட நிதி ரூ. 12,500 வரை கட்டப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் இன்று வரையில் வேலை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். உடனடியாக அந்தப் பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்டித்தரும் பணி தொடங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மாலைக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் பஸ் கன்ஸஷன்—கட்டணச் சலுகைகள், டே ஸ்காலர்ஷிப்—பகல் நேரத்தில் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு கொடுப்பது போல் கொடுக்கவேண்டும். தற்போது கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அந்த மாலைக் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு சலுகைக் கட்டணத்தில் பஸ்ஸில் பயணம் செய்ய அரசு உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேல்நிலைக் கல்வி. மேல்நிலைக் கல்வியில் 10 பிளஸ் 2 கல்வி தற்போது அமல் படுத்தப்படுகிறது. ஆனால் பள்ளிகளில் சரியான ஆய்வுக்கூடங்கள் இல்லை. பரிசோதனைக் கருவிகள்

1979 மார்ச் 27] [திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால்]

இல்லை. சென்னை நகரத்திலும் சரி, மற்ற இதர மாவட்டங்களிலும் சரி, எங்கே போனாலும் ஆய்வுக்கூடங்களோ பரிசோதனை கருவிகளோ, சரியான கட்டிட வசதிகளோ இல்லை. அந்த விஞ்ஞானக் கூடங்கள் இருந்தால் தான் அங்கே பரிசோதனைகள் நடத்தி நல்ல முறையில் மாணவர்களுக்கு படிப்பு சொல்லி கொடுக்க முடியும். அந்த பரிசோதனைகளைச் சொல்லித் தருவதற்கு பயிற்சி பெற்ற சரியான எம். ஏ., எம். எஸ்ஸி படித்த ஆசிரியர்கள், ஆசிரியைகள் இல்லை. முறையான கட்டிடங்கள் இல்லை. மேலும் முக்கியமாக ஹையர் டெக்னாலரி எஜிகேஷன் சிஸ்டம் வந்த பிறகு அந்தப் பள்ளிகளுக்கு சரியான விளையாட்டு அரங்கங்களும் இல்லை. இதை அரசு சரியாக கவனித்து அதற்குத் தகுந்த வகையில் அரசு அதிகமான தொகை ஒதுக்கித் தரவேண்டும்.

தற்போது பள்ளிகளில் பல பள்ளிகளில் நூலகங்கள் இல்லை. நூலகங்கள் இருந்தால் அங்கே மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் படிப்பதற்கு சரியான புத்தகங்கள் இல்லை. ஒரு வேடிக்கையான விஷயம், இந்த ஹையர் செகன்டரி ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 25 தான் ஸ்பெஷல் பே சிறப்பு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. இது மிசவும் குறைவு. நானொன்றுக்கு 70 பைசாகூட வரவில்லை. இப்படிப்பட்ட முறையில் கேவலமாக ஸ்பெஷல் பே கொடுப்பதைவிட கொடுக்காமல் இருக்கலாம். அல்லது அதைக் கண்டிப்பாக அதிகமாக்க வேண்டும். எஸ். எஸ். எல். சி. படித்து ஸ்டெனோ டைப்பிஸ்ட்டாக வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு ரூ. 75 சிறப்பு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறபோது, எம். ஏ., எம். எஸ்ஸி படித்தவர்களுக்கு ரூ. 25 சிறப்பு ஊதியம் தருவது முறைதானா என்பதை அரசு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, அவர்களுக்கு தற்போது கொடுக்கும் ஸ்பெஷல் பேவை மூன்று மடங்காக உயர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், ஹையர் செகன்டரி எஜிகேஷன் வகுப்புகளுக்கு பையலாஜி, எலக்டிரானிக்ஸ், பிசிக்ஸ், கெமிஸ்டிரி, பையோ-கெமிஸ்டிரி ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் ஆகிய பாடங்களைக் அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கற்பிக்க சரியான பயிற்றுவிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் இல்லை. அந்தப் பாடங்களைச் சரியாக பயிற்றுவிப்பதற்கு ஆசிரியர்கள் இல்லை. அந்த ஆசிரியர்கள் கல்லூரிக்குச் சென்று போஸ்ட் கிராஜுவேட் பட்டம் பெற வேண்டும். அவர்கள் இதரக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படித்து பட்டம் பெறுவதற்கு பள்ளிகளில் வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி ஆசிரியர்கள் இதர கல்லூரிகளுக்குச் சென்று படிக்க ஸ்டடி லீவ் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது ஸ்டடி லீவ் கொடுக்காமல் மாலைக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் எம். ஏ.,

[திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால்] [1979 மார்ச் 27]

எம்.எஸ்.எம்., எம்.காம். போன்ற போஸ்ட்கிராஜுவேட் தகுதி பெற கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிக்க அவர்களுக்கு ஆவனச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏறத்தாழ 400 ஃபிசிக்கல் டைரக்டர்களுக்கு ஹையர் செகன்டரி பள்ளிகளில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்க அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் 1,200 பள்ளிகளுக்கு 400 பிசிகல் டைரக்டர்கள் போதுமா என்றால் நிச்சயமாக போதாது. ஆகையால் அதை 1,200 ஆக அதிகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் உடற்பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் படித்து பட்டம் பெற்று, டிப்ளமா அல்லது டிகிரி ஹோஸ்டர்களாக இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்குத்தான் வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, பிசிகல் எஜுகேஷன் ட்ரெயினிங் பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விளையாட்டு பற்றி சில வார்த்தைகள் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் வளர்ச்சி பெறுவதற்கு இந்த அரசு 16 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு கல்வித் துறைக்கு 208 கோடி ரூபாய் இந்த அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆனால் விளையாட்டுகளுக்காக ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சிலுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் 'ஹெட் 277-ஜி-யில் 19,81,000 ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மொத்தமாக கல்வித் துறைக்கு செலவிடும் தொகையில் இந்த 19,81,000 ரூபாய் 0.04 சதவீதத்திற்கும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவான தொகை. ஏறத்தாழ ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற 15 மாவட்டங்களுக்கும் 15 மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுக்கள் இருக்கின்றன. சென்னையிலே இருக்கிற மாவட்ட விளையாட்டுக்குழு தமிழ்நாடு பூராவிற்கும் இந்த விளையாட்டு அபிவிருத்தியைக் கவனிப்பதற்காக ஸ்டேட் ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் என்ற முறையில் இருக்கிறது. ஆக மொத்தம் 16 மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுக்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஆண்டுதோறும் விளையாட்டு வளர்ச்சிக்காக 5 இலட்சம் ரூபாய்க்குக் குறையாமல் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட வேண்டும். அப்படிக்கணக்குப் பார்த்தால் 75 இலட்சம் ரூபாய் மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக்களுக்குத் தேவைப்படுகிறது. சென்னையிலே இருக்கும் இந்த தமிழ்நாடு ஸ்டேட் ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சிலுக்கு குறைந்தபட்சம் 25 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

1979 மார்ச் 27] [திரு.இரா.எ.சந்திரன் ஜெயபால்]

இப்படி கணக்குப் பார்த்தால் மொத்தத்தில் ஏறத்தாழ ஒன்றேகால் கோடி ரூபாய் ஸ்போர்ட்ஸ் அபிவிருத்திக்காக செலவிட வேண்டும்.

இப்போது மாவட்டத்திற்கு 9 பயிற்சியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். 70,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய மாத ஊதியத்திற்கே இந்த 70,000 ரூபாயும் செலவாகிவிடும். அவர்களுடைய ஊதியத்திற்கு செலவிட்டுவிட்டால் விளையாட்டு நடத்துவதற்கு என்ன செய்வது? போட்டிகள் நடத்துவதற்கு என்ன செய்வது? கிராமப்புறங்களில் விளையாட்டு வீரர்களின் பயிற்சி முகாம்களை எப்படி அமைப்பது? ரூரல் ஸ்போர்ட்ஸ் போட்டிகள் எப்படி நடத்துவது? செலவு எப்படி செய்வது? மாவட்டங்களில் விளையாட்டு வீரர்களை எப்படி தேர்ந்தெடுப்பது. மாவட்டங்களிலே இருப்பவர்களுக்கு எப்படி நவீன முறையில் பயிற்சி அளிப்பது? எப்படி விளையாட்டுக்களைக் கற்றுக் கொடுப்பது? இவைகளை எல்லாம் சரியாகச் செய்யவேண்டுமானால் ஒரு மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவுக்கு ஏறத்தாழ 5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் 4½ கோடி மக்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஒவ்வொருவருக்கும் 25 நயாபைசா வீதம் விளையாட்டு வரி விதித்தாலும் ஒன்றேகால் கோடி ரூபாய் வசூலாகிவிடும். அப்படி வரிவிதித்தால்தான் விளையாட்டின் முக்கியத்துவம் என்ன என்று அவர்கள் உணருவார்கள். இப்போது விளையாட்டைப் புறக்கணித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உடற்பயிற்சிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதில்லை. இப்படி வரிவிதித்து உடற்பயிற்சியின் முக்கியத்துவத்தை உணரச் செய்தால் கல்வியில் நல்ல மாற்றம் இருக்கும். There is no education without physical education. ஆகவே, கல்வியில் முக்கியமானது உடற்பயிற்சி. இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து எல்லாம் செய்ய வேண்டும்.

[பிற்பகல் 12-50]

இதற்கு நான் ஒரு யோசனை சொல்லுகிறேன். அதாவது அந்தகல்வி இலாக்காவிலிருந்து விளையாட்டு இலாக்காவை பிரித்து டைரக்டர் ஆப் தி டிபார்ட்மென்ட் ஆப் ஸ்போர்ட்ஸ் என்று ஒரு அதிகாரியை நியமித்து தனி ஒரு இலாக்காவையே ஏற்படுத்த வேண்டும். மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சரவர்களையே கல்வித் துறைக்கும் அந்த விளையாட்டுத் துறைக்கும் அமைச்சராக ஆக்கி இந்த இரண்டு இலாக்காவையும் அவரிடம் கொடுத்து அவரைக் கல்வித்துறை, விளையாட்டுத்துறை அமைச்சர் என்ற பெயரால் அழைக்க வேண்டும். அப்படி ஒரு தனி இலாக்கா

[திரு.இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால்] [1979 மார்ச் 27]

இந்த விளையாட்டிற்காக ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒரு கமிஷனர் அண்ட் செக்கரட்டரி ஃபார் போர்ட்ஸ் என்ற பெயரால் ஒரு அதிகாரியையும் நியமிக்க வேண்டும். இப்போது விளையாட்டிலே ஆர்வம் உள்ள ஐ. ஏ. எஸ். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால் : இப்போது கல்வித் துறையிலே விளையாட்டிலே மிக ஆர்வம் கொண்ட ஒருவரான திரு. இ. சி. பி. பிரபாகர் அவர்களை கல்வித் துறைச் செயலாளராக நியமித்திருக்கிறீர்கள். அவர்கள் இதிலே கவனம் செலுத்தி விளையாட்டை முன்னேற்றுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நானும் பல முறை இந்த விளையாட்டுத் துறையை கல்வித் துறையிலேயிருந்து பிரித்து தனி இலாக்காவாக அமைக்கவேண்டும் என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு கூட கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். ஆகவே இதற்கு ஒரு நல்ல ஏற்பாட்டினை அவர்கள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது)

அதுமட்டுமல்ல, மாவட்டங்களிலும் ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் அமைக்கப்படவில்லை. ஆகவே தமிழகத்திலுள்ள அனைத்து மாவட்டங்களிலும் டிஸ்டிரிக் ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் உடனடியாக ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்....

(மணி அடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. ஓ.சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி மானியக் கோரிக்கையின் மீது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தக் கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இந்தக் கல்வி எவ்வளவு முக்கியம் என்று பல்வேறு அறிஞர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி இருந்தாலும் கூட கோத்தாரி கல்விக்குழு தனது அறிக்கையிலே The destiny of India is being shaped in its class rooms. என்று இந்திய நாட்டினுடைய செல்வத்தை வகுப்பறையில்தான் உருவாக்குகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்ட கருத்திலே இருந்து கல்வித் துறை எவ்வளவு முக்கியம் என்பதை அறிகிறோம். இப்போது கல்வியிலே அதுவும் குறிப்பாக இடைநிலைக் கல்வியிலே ஒரு பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த

1979 மார்ச் 27]

[திரு.ஓ.சோ.வேலுச்சாமி]

மாற்றத்தினுடைய ஆரம்பத்தைப் பார்த்தால் 1929-லேயே ஹாக் என்பவருடைய தலைமையிலே போடப்பட்ட குழுவின் அறிக்கையிலே நடுநிலைப் பள்ளியிலே கைத் தொழிலைக் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டும் என்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்த பரிந்துரையிலே இருந்தும் இப்போது 1964-66லே லே கோத்தாரி குழுவினுடைய பரிந்துரையில் மேல் நிலைக் கல்வியிலே தொழில் கல்வியைக் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னதிலேயிருந்தும் நாம் பார்க்கின்ற போது தொழில் கல்வி எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிகிறோம். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையிலே கடந்த ஜூன் மாதத்திலேயிருந்து இந்த பிளஸ் 2 கல்வி முறை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கே பல்வேறு பள்ளிக்கூடங்களிலே யும் இந்த மேல் நிலைக் கல்வியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இந்த ஹையர் செக்கண்டரி எஜுகேஷன் கிராமங்களிலே பரவ வேண்டும் என்பதற்காக ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையிலே திட்டக்குழுவின் துணைத்தலைவராக இருக்கின்ற திரு கோவை செழியன் அவர்கள் ஒரு மாறுபாடான கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்பதை நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய உவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். அது அவர்களுடைய தனிப்பட்ட கருத்தாக இருக்கும் என்று கூட மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். திரு கோவைச் செழியன் அவர்கள் கொங்கு நாட்டில் கலை விஞ்ஞானக் கல்லூரி பட்டமளிப்பு விழாவில் இம்மாதம் 18 ஆம் தேதி பேசுகின்ற போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அவர் பேசியது மார்ச்சு 19 ஆம் தேதிய இந்துப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது.

“Kovai Chezhan was also critical of the P.L.s-II stage at the high school education என்று சொல்லிவிட்டு. Mr. Chezhan said that the State Planning Commission therefore proposed to suggest the opening of the junior Colleges, as was being done in some States in North India. என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, அரசு, குறிப்பாக கல்வித்துறை இந்த பிளஸ் 2 வகுப்பை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில் கல்லூரிகளிலே தான் இந்த வகுப்புகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று

[திரு.ஓ.சோ.வேலுச்சாமி]

[1979 மார்ச் 27]

திட்டக்குழுவின் சார்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே கல்வித்துறையிலே ஏகப்பட்ட குழப்பங்கள் வளைவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அத்தகைய குழப்பத்தை நீக்கவேண்டும். ஒரு குழப்பம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இடைநிலை ஆரம்பப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே இருக்கக்கூடிய நிர்வாகக் குழுக்களை, மாணேஜ்மென்ட் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் எம். டி. பால் தலைமையில் ஏற்பட்ட குழு சொல்லியிருக்கிறது. (It is neither board-based nor democratic) என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், நடக்கக்கூடிய செயல்களைப் பார்த்தோமேயானால், 'ஆடோகிராடிக்' முறையிலேதான் அந்த நிர்வாகக் குழுன்னர் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த நிர்வாகக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில், அது ஒரு ஸ்ரிவான குழுவாக இருக்க வேண்டும். அதிலே பெற்றோர்களுக்கும் பங்கிருக்க வேண்டும்; ஆசிரியர்களுக்கும் பங்கிருக்க வேண்டும். அரசின் கொள்கை எதுவாக இருந்தாலும்கூட, பல்வேறு பள்ளிகளில் இது செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கல்வி இயக்குநரைப் பொறுத்தவரையில், தவறு செய்பவர்கள், குற்றம் செய்யக்கூடியவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களை நீக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டாலும், அந்த மாணேஜ்மென்ட் கமிட்டியின் அத்தகைய தவறு செய்தவர்கள், குற்றம் செய்தவர்கள் அல்லது அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் தான் திரும்பவும் வேறு வகையிலே வருகின்றார்கள். ஆகவே, இங்கே ஆட்கள் வேறு பட்டாலும், செயல்படுகின்ற செயல் ஒன்றுதான். எனவே, இந்த கல்விச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும். கல்வி இயக்குநருக்கு நிர்வாகத்திலே அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கவேண்டும். அதற்குரிய வகையிலே சட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

தனியார் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில், ஆரம்பப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் இந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை தங்களுடைய சொந்த சொத்துக்களாகக் கருதுகிறார்கள். ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டு, ஒரு பெரிய தவறு இன்றைக்குத் தமிழகம் முழுவதும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆரம்பப் பள்ளிகளிலே உள்ள ஆசிரியர்கள் சம்பளம் வாங்குகின்றபோது, ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதத்தை பள்ளிநிர்வாகி

1979 மார்ச் 27] [திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி]

களுக்கு கொடுத்து வருகிறார்கள் என்ற ஒரு உண்மையை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த நிர்வாகிகள் ஆசிரியர்களையும், மாணவர்களையும் வைத்து ஒரு தொழில் நடத்துவதுபோல் இது இருக்கிறதே தவிர, அவர்கள் பள்ளிகளை நடத்துவதுபோல் இல்லை. ஆகவே, அங்கேயே லஞ்சம் தாண்டவமாடுகிறது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இத்தகைய சீர்கேடுகளை, குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு 1955ஆம் ஆண்டு அழகப்ப செட்டியார் அவர்கள் தலைமையிலே ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு பல்வேறு பரிந்துரைகளைச் செய்திருக்கிறது. ஆனால், அந்தப் பரிந்துரைகளிலே பெரும்பாலான பரிந்துரைகள் செயல்படாமல் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எம். டி. பால் அவர்கள் தலைமையின் போட்ட குழுடன் பரிந்துரைகளைப் பொறுத்தவரையில், பெரும்பாலான பரிந்துரைகள் செயல்படுத்தினாலும்கூட, நல்ல முறையிலே அவைகள் செயல்படவில்லை என்பதைக் குற்றச் சாட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே ஆரம்பப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையிலும், இடைநிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் நிர்வாகங்கள் சரியாக இல்லை. இந்தக் குழு சரியாக செயல்படவில்லை. 'பிராட் பேஸ்ட் ஆகவும் இல்லை, டெமாக்ரடிக்-ஆகவும் இல்லை'. பெற்றோர்கள், ஆசிரியர்கள், அந்தப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பொது வாழ்க்கையிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் அந்தக் குழுக்களில் பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் தங்கள் ஜாதியின் பெயரை இணைத்துக் கொள்கிறார்கள். அங்கே ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றபோது, எந்தச் சமுதாயத்தின் பேரிலே அந்தப் பள்ளிக்கூடம் நடத்தப்படுகின்றதோ, அந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவருக்கே முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, பெரியார் அவர்களின் நூற்றாண்டு விழா நடைபெறுகின்ற இந்த நேரத்தில், எந்தக் கல்லூரி, எந்தப் பள்ளிக் கூடத்தில் ஜாதியின் பெயர் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தி, நிச்சயமாக இந்த அரசு அந்த ஜாதியின் பெயர்களை ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி]

[1979 மார்ச் 27]

[பிற்பகல் 1-00]

ஹையர் கிரேட் டீச்சர்ஸ்-க்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கின்ற வகையில், குறிப்பிட்டு இத்தனை சதவீதம் இத்தனை இடங்களுக்கு இருக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும். ஹையர் கிரேட் டீச்சர்ஸ் இல்லாத நேரத்தில் செக்கன்டரி கிரேட் டீச்சர்ஸ்ஸை போடுகிறார்கள். ஆனால், ஹையர் கிரேட் டீச்சர்ஸ்-க்கான சம்பளத்தைத்தான் கொடுக்கிறார்கள். இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையைப் பொறுத்த அளவில் —மத்திய அரசின் கல்விக் கமிஷனின் முடிவுகளை ஏற்று ஹையர் கிரேட் டீச்சர்ஸ்-களை செக்கன்டரி டீச்சர்ஸ் தரத்திற்கு மாற்றவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அது இன்னும் செயல்படுத்தப்படவில்லை. இதை உடனடியாக செயல்படுத்தப்படவேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்கள் சங்கக் கூட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில்: விருதுநகரில் நடைபெற்றக் கூட்டம் சம்பந்தமாக ஆசிரியர் குழு நீதிமன்றத்திற்கு சென்றபோது—ஆசிரியர் சங்கக் கூட்டங்களுக்கு தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், பாட புத்தகங்களில் உதாரணங்களை சொல்லுகின்ற நேரத்தில் நல்ல வழிமுறைகளை அடிப்படையாக வைத்து உதாரணங்களை சொல்ல வேண்டும். குறிப்பாக 6-ஆம் வகுப்பு கணக்குப் பாடத்தில் ஒரு உதாரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை இங்கு சொல்லுகிறேன். அதில் சொல்லியிருப்பது, ஒருவர் ரூபாய் 8,000-யை ஆண்டுக்கு 6 சதவீதம் வட்டிவீதம் கடன் வாங்கி அதில் 5,000-யை ஆண்டு 9 சதவீதம் வட்டிக்கும், மீதம் உள்ளதை 12 சதவீதம் வட்டிக்கும் கொடுத்தார். அப்படியென்றால் 3 ஆண்டுகள் வசூல் செய்து கடனை வட்டியோடு சேர்த்துக் கொடுத்தால், அவருக்கு கிடைத்த லாபம் என்ன? இது ஒரு உதாரணம். வட்டிக்கு வாங்கி வட்டிக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. அதிலும் அதிகமான வட்டிக்குக் கொடுத்து சம்பாதிக்கிறார், என்கிற அடிப்படையில் சமூக விரோதமான கொள்கையின் அடிப்படையில் கணக்குக்கு உதாரணமாக தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை வேறு இப்படி தயாரிக்கக்கூடாது என்று நான் நினைக்கிறேன்.... அதாவது.... (மணியடிக்கப்பட்டது) முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றி சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமில்லை. அடுத்த, ரூ. கண்ணன்.....

1979 மார்ச் 27]

திரு. ம. கண்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 79-80 ஆம் ஆண்டுக்கான கல்வி மான்யத்தின் மீது.....

(குறுக்கீடு) (திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி அவர்கள் எழுந்து நிற்குகொண்டிருந்தார்).

மாண்மிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வேலுச்சாமி அவர்கள், நீங்கள் கேட்கின்ற முறையில் நேரம் கேட்க வேண்டும். உங்கள் அருகிலுள்ளவர் உட்கார்ந்து கொண்டே, அவர் ஊடக்கிறார் நீங்கள் பேசுங்கள் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம். இப்படிப்பட்ட நிலைமையை வளர்க்கக்கூடாது. உங்கள் அருகிலுள்ள உறுப்பினர்கள் இப்படி பேசிக்கொண்டிருப்பதை அனுமதிக்க வேண்டுமா? சீக்கிரமாக உங்கள் கருத்தைச் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தேன். ஆகவே, இந்தக் கணக்கை—உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் காட்டும்போது, வட்டிக்கு வாங்கி அதிக வட்டிக்கு கொடுத்து சம்பாதிக்கிறார் என்பதை மாற்றி ஒரு கிராமக் கூட்டுறவு வங்கி ரூபாய் 8,000-யை 6 சதவீதம் வட்டிக்கு மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிலிருந்து வாங்கி அதில் 5,000 ரூபாயை 9 சதவீதம் வட்டிக்கு விவசாயத்திற்கும், மீதம் உள்ளதை 12 சதவீதம் வட்டிக்கு சிறு தொழில்களுக்கும் கொடுத்தது. மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, இதை வட்டியோடு வசூல் செய்து மத்திய வங்கி கொடுத்தது. அப்படியானால் கிராம வங்கிக்கு கிடைத்த லாபம் எவ்வளவு என்று—இப்படி மாற்றி கணக்கை பொருளாதார முன்னேற்றத்தின் அடிப்படையில், நாம் பொருளாதார முன்னேற்றத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை தெரிந்து கொள்கின்ற வகையில் உதாரணங்களை கொடுக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, உதாரணத்தை சொல்லும்போது, பாலையும் தண்ணீரையும் 2 : 1 என்ற அளவில் தண்ணீரை கலந்து கொடுப்பது போன்ற உதாரணத்தை கொடுப்பது நல்லது அல்ல. பாலில் தண்ணீரைக் கலப்பது கிரிமினல் குற்றம். சமூகக் குற்றம். ஆகவே இப்படிப்பட்ட உதாரணங்களை நாம் தவிரக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட உதாரணங்களுக்குப் பதிலாக வேறு உதாரணங்களைச் சொல்லலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், மலைப்பகுதிகளில் தொழிலாளர்கள் வாழும் இடங்களில் பள்ளிக் கூடங்கள் கட்டப்படுகின்றன. எங்கள் பகுதியில்

[திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி]

[1979 மார்ச் 27]

நெல்லை மாவட்டத்தில் மாஞ்சோலை என்ற மலைப்பகுதியில் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று இருக்கிறது. அதே போன்று கோடைக்கானல் பகுதியில் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று இருக்கிறது. இந்த இடங்களில் எல்லாம் தொழிலாளர் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் அதிகம், ஆனால் ஆசிரியர்கள் அதிகமாக இல்லை என்ற குறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய கட்சியிலிருந்து இன்னொருவர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. அவர் பேசவில்லையென்றால் நீங்கள் தொடர்ந்து பேசலாம். (குறுக்கீடு) அடுத்து திரு. கண்ணன்.

*திரு. ம. கண்ணன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான கல்வி மான்யக் கோரிக்கை மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன். இந்த கல்வி மான்யக் கோரிக்கையில் மொத்த நிதிநிலையில் வருவாய்க் சணக்கில் 25 சதவீதம் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டு கல்விக்கு முதன்மையிடம் கொடுத்திருப்பதற்கு முதற்கண் பாராட்டுகிறேன். ஆசிரியர் பயிற்சியை முடித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கும் ஆசிரியப் பெரு மக்களுக்கு உதவும் வகையில் ஆயிரம் ஆசிரியர்களை இந்த ஆண்டில் நியமிக்கப் போகிறோம் என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் உத்தரவாதம் தந்திருப்பது ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய இல்லங்களில் ஒளிவிளக்கை ஏற்படுத்தியிருப்பது என்பதை கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தொடக்கப் பள்ளியில் சேரும் மாணவர்கள் தங்களின் படிப்பை இடையிலேயே நிறுத்திவிடும் நிலையை மாற்றவும், அவர்கள் தொடர்ந்து தங்களின் படிப்பைத் தொடரவும் வகை செய்யும் விதத்தில் இலவச நண்பகல் உணவு உடை, புத்தகம், கற்பலகை போன்றவை வழங்கும் திட்டமும்

(பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரசுரம் வீசப்பட்டது.)

அவற்றோடு 1977-78 முதல் 1-வீருந்து 3 வகுப்பு வரை அனைவரையும் மேல் வகுப்பிற்கு மாற்றும் திட்டமும், உழைக்கும் மக்களின் பாட்டாளி, ஏழை, எளிய மக்களின் குழந்தைகள் மேலும் தன்முறையில் கல்வி பயில வழிவகை செய்கிறது.

1979 மார்ச் 27]

[திரு. ம. கண்ணன்]

உழைப்பவர்கள் உயரவேண்டும், அவர்களின் வாழ்வு மலர வேண்டும் என்ற புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சீரிய சிறந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் திட்டம் கல்வி மானியக் கோரிக்கையில் பின்பற்றி இருப்பது மிகவும் பெருமைபடக்கூடிய ஒன்றாகும். மேலும், அப்படிப்பட்ட மக்களுடைய குழந்தைகள் கல்வித் துறையில் ஏற்றம் பெற கட்டாய கல்வி முறையைக் கூட மிகவும் கண்டிப்பாக அமுல்படுத்தலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் கல்வியினுடைய தரத்தை உயர்த்துவதற்காக ஒரு உயர்மட்டக் குழு அமைத்து, அந்தக் குழுவில் கல்வி வல்லுநர்கள், பேராசிரியப் பெருமக்கள், அறிஞர்கள் போன்றவர்களை இடம்பெறச் செய்து கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கூறுவது எனது கடமை என்று கருதுகிறேன். கல்லூரிகளுக்கு சுய ஆட்சி உரிமை தரப்பட்டுள்ள மாநிலம் நமது மாநிலம் என்பதை பெருமை யோடு ஒப்புக்கொள்வோம். இதன் காரணமாக, கல்லூரிகளில் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த அந்த உரிமை வகை செய்கிறது.

அரசுக் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டும் திட்டம் பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

நம்முடைய பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களின் 100வது ஆண்டு விழாவை தமிழ் நாடுடங்கும் கொண்டாடிக்கொண்டிருக்கும் இந்த வேளையில், அவர்கள் கடைப்பிடித்த எழுத்துச் சீர்திருத்தத்தை அரசு சார்பில் நடைமுறைக்கு வந்திருப்பது அனைவரும் வரவேற்று மகிழ்வோம் என்பதனை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களைப்பற்றி....

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற துண்டுப் பிரசுரம் போடுகின்ற நிகழ்ச்சி நேற்றே நடைபெற்றிருக்கும். ஆனால், அதற்கு முன்பே போலீஸ்காரார்கள் பிடித்துச் சென்றார்கள். ஆனால், சார்ஜெண்ட் அவர்கள் இந்த குறிப்பிட்ட நபருக்கு அனுமதி வழங்கிய சட்டமன்ற உறுப்பினரைப் பார்த்து கேட்டபோது, பரவாயில்லை, உங்களுக்கு எவ்வளவு சம்பளம் கிடைக்குமோ, அதைவிட அதிகமாகத் தருகிறேன் என்று சொன்னார் என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து வெளியே நடந்ததைப் பற்றி இங்கே பேசத் தேவையில்லை. நடந்த நிகழ்ச்சியின் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. ம. கண்ணன் : அவற்றைப் பற்றி சில முரண்பாடுகள் வெளியில் பேசப்பட்டாலும், கொள்கை அளவில் அதை நாம் இதய சுத்தியோடு வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை இங்கே நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

கல் தோன்றி மண் தோன்றாக் காலத்தே முன்தோன்றி வளர்ந்த மூத்த தமிழ், நம் தமிழ். உலக நாகரீகத்திற்கும், பண்பாட்டிற்கும் முன்னோடியாய் இருந்தது என்பதை நமது முன்னோர்களின் சான்றுகள் உறுதிப்படுத்தியுள்ளன. தமிழுக்கு அமுதென்று பேர், அந்தத் தமிழ் இன்பத் தமிழ் எங்கள் உயிருக்கு நேர்—என்று அன்று நமது தமிழ் வேட்கையை புரட்சிக் கவிஞர் பாடினார். இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்த பண்பாட்டைக் காப்பதற்காக தமிழ் பண்பாடு மைய அியக்கு நாகம் நிறுவி தமிழ்ப் பண்பாட்டுக் கூறுகளை உலக மக்களுக்கு உணர்த்துவதற்காக எடுத்துக்கொண்ட நல்ல முயற்சியை, தமிழ்ப் பண்பாட்டை தமிழ் மொழிக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று நாம் அனைவரும் ஒருமத்த உரிமைக் குரலை எழுப்பிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் எவ்வளவு சிறப்புடையது என்பதை நாம் அனைவரும் ஒன்றுபட்டு பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை பெருமையோடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட இந்த வேளையில் வரும் 1980 சனவரி மாதத்தில் தமிழ் வளர்த்த மதுரையில் ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி மாநாடு நடத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது எவ்வளவு ஏற்புடையதாக இருக்கும் என்பதை நான் சொல்லித் தெரிய வேண்டியதில்லை. 1968-ல் அண்ணா அவர்களின் அரசு செய்தது போல், அண்ணா வழியில் அமைந்த இந்த அரசு அந்தப் பணிகளை மேற்கொண்டு தொடர்ந்து செய்து வருவது பெருமைப்படக் கூடியது ஆகும்.

இந்தச் சபையில், தலைவர் அவர்களே, உங்கள் அனுமதியோடு ஒரு வேண்டுகோளை விடுவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதனால், எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடந்த 1968 ஆம் ஆண்டு நம்மையெல்லாம் வளர்த்து ஆளாக்கிய நமது தெய்வம் பேரறிஞர் பெருந்தகை அமரர் அண்ணா அவர்களின் பெயரைத் தாங்கிய 'அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விழுப்புரம்' என்ற கல்லூரி, இன்று 'கலைஞர் கருணாநிதி அரசினர் கலைக் கல்லூரி' என்று பெயர் மாற்றப்பட்டுக்கிறது. அதற்காக, கல்லூரிகளில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் அப்பெயரை மாற்றி அண்ணா கல்லூரி என்றே பெயரிட வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் 2, 3 நாட்கள் மாணவர்கள் போராட்டங்கள் நடத்து

1979 மார்ச் 27] [திரு. ம. கண்ணன்]

கிறார்கள். எனவே, தாங்கள் தயவு செய்து விழுப்புரத்திலே உள்ள அக்கல்லூரிக்கு அண்ணா கல்லூரி என்று பெயர் மாற்றம் செய்திட வேண்டும் என்றும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

தலைவர் அவர்களே, நகரங்களிலுள்ள விளையாட்டு மைதானங்களில் அதே போன்று கிராமங்களிலும் பல்வேறு பள்ளிகள், கல்லூரிகளிலும் உள்ள விளையாட்டு மைதானங்களில் விளையாடக்கூடிய சிறுவர்கள், வாவிபர்களுக்கு குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் இருப்பது பெரிய குறைபாடாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த அரசு அந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இங்குள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களிடம் சார்பிலும் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் சித்தலம்பட்டு என்ற ஊரில் ஒரு மேல் நிலை உயர்நிலைப் பள்ளி அமைக்க வேண்டுமென்று மக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து மகஜர் ஒன்றைத் தயார் செய்து தங்களுடைய ஒட்டு மொத்தமான கருத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதனை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

*THIRU A. EKAMBARA REDDY : Mr. Speaker, Sir, I rise to speak on Demand No. 17—Education which has an outlay of Rs. 209 crores, representing one-fourth of the total expenditure on Revenue Account of Rs. 849 crores. The expenditure incurred by the other Department towards Education comes to the tune of Rs. 55 crores which makes the Budget Estimates to reach Rs. 264 crores for the year 1979-80.

It is a happy augury that constitution of State consultative Committee on Education has been revised with the Education Minister as the Chairman and Party Legislators in both the Houses of Legislature to advise the Government on educational matters. As such, I also suggest to the kind consideration of the Government that a Standing Committee on Education be constituted to advise the Government on matters of students unrest and teachers agitation. I request the Government to consider kindly the suggestion and issue orders for constituting a Standing Committee on education for the said purpose.

[Thiru A. Ekambara Reddy]

[1979 மார்ச் 27]

I also request the Government to formulate a scheme to constitute a separate Directorate for Elementary Education, in view of the expansion of the Education Department, and also in view of the Director of Secondary Education having been involved in the 'New Policy' of Higher Secondary Education and its effective implementation. In view of the budgetary provision for increased allotment for elementary education I request the Government to kindly see that a separate Directorate for Elementary Education is constituted, so as to have an effective and concentrative educational importance on the elementary education.

Sanction has been accorded for 1,000 posts of secondary grade teachers, 200 posts of physical education teachers for higher elementary schools and high schools and 200 posts of B.T. headmasters for higher elementary schools. One thousand posts of secondary grade teachers is quite insufficient. I request the government to kindly see that atleast the teacher-pupil ratio that is now prevalent, viz., 1:37 be reduced to 1:30 so as to give effective concentration on elementary education side. At the same time the higher elementary schools should be headed by B.T. qualified Headmasters. Only 200 posts of B.T. qualified Headmasters for higher elementary schools have been created. There are so many secondary grade teachers in Panchayat Union Schools or aided elementary schools qualified with B.T. or B. Ed. qualification. Even in Andhra Pradesh, B. Ed., qualified secondary grade teachers have been sanctioned B.T. scales of pay. As such, I request the Government to kindly see that orders are issued for posting B.Ed. or B.T. qualified secondary grade teachers for the posts of Headmasters in higher elementary schools. Each and every higher elementary school should have a B.T. qualified Headmaster and a Physical Education Teacher. There are so many higher grade teachers also in this respect qualified for secondary grade teachers' posts. All the Higher Grade Teachers qualified for secondary grade posts are given only higher grade teachers pay. I request the Government to utilise the 1,000 posts of secondary grade teachers for absorbing the higher grade teachers qualified for secondary grade teachers' posts. Sufficient number of higher grade teacher's posts may kindly be converted into secondary grade teacher's posts, so that all the higher grade teachers qualified for secondary grade teachers' posts can be given secondary grade teacher's scale of pay, at least to relieve them from distress.

As for the construction of school buildings, in the Community Development Budget only a sum of Rs. one crore was provided. This is quite insufficient. A token provision of Rs. 4 lakhs was provided for the construction of school buildings for Municipal and aided Elementary Schools in rural areas. It is very meagre. I suggest that in a Panchayat

1979 மார்ச் 27] [Thiru A. Ekambara Reddy]

Union area construction of 3 elementary school buildings and 1 higher elementary school building and for aided schools one elementary school building or higher elementary school building should be provided for so as to have a pucca buildings for all the schools at least in the near future.

The Constitution of India provides for free education for the children of 6 to 14 years of age. As such the pre-primary education is left now to the private agencies. Now, the Government is of the opinion that these private agencies should be regularised. I request the Government to come forward with a measure to see that their interests are not betrayed and a sound measure has to be brought forward to regularise these private schools also.

In higher secondary schools no tuition fee is levied for Tamil medium students and students of media of minority languages. I am sorry to note that students who are opting for English medium are levied a tuition fee of Rs. 20 per month for 10 months. As the English language is now very useful as a like language between our state and the centre and State and other State, I request the Government to kindly see that the tuition fee levied on English medium students is dropped at least from the next academic year. English language should have at least some preference and in view of its importance in future, the concession given to the Tamil language and languages of minority sections should be extended to English medium students also.

The note on Education refers to application of liberalised pension rules to teaching staff of non-Government educational institutions who retire after 1st June 1970, whereas the non-teaching staff in the same institutions get the benefit from 1st April 1972. Why this disparity? the teaching and non-teaching staff of non-Government educational institutions should be treated alike in the matter of pension and other retirement benefits and the same rules should be made applicable to both of them.

It is seen that the Government proposes to increase the amount of pension of Rs. 100 for the newly instituted scheme of Indigent Tamil Scholars to Rs. 250 per mensem. It is a welcome measure. I also suggest that the minimum pension of a retired school teacher should be raised from Rs. 100 to Rs. 250 per mensem. It is a very kind measure. A teacher after retirement will not be able to live on this poor pension of Rs. 100 with the raising of prices. The Government will earn a good name in the comity of States by raising the minimum pension of Rs. 100 to Rs. 250.

[Thiru A. Ekambara Reddy] [1979 மார்ச் 37]

It is a matter for regret that the Local Library Authority is not revived yet. They were doing yeoman service to the rural people. A Committee which was set up for this purpose has not yet submitted its report. I request the Hon. Minister for Education to kindly see that the report is submitted early for reconstituting the Advisory Committee as well as for framing the rules, so as to extend the retirement benefits to all the employees of Local Library Authority.

Finally I want to say something about higher Secondary school headmasters. They are not eligible to get the scale of pay for two years even after their posting as Headmasters.

[பிற்பகல் 1-20]

I request that even those who are in the scale of pay of Rs. 750-1350 may also be moved to the Selection Grade. Secondly a person will move into the Selection Grade only after putting 10 years of service. There is no difference between Headmasters of Higher Secondary Schools and Headmasters of ordinary schools in the scale of pay. There is a bar of 2 years. Ten years is prescribed for moving to the Selection grade and 12 years for higher secondary school Headmasters. Irrespective of the years put in by them. I request the governments and the Hon. Education Minister to consider that every Headmaster appointed in Higher Secondary Grade get a pay scale of Rs. 850-1,500. Due to their hard work they get the Selection Grade. Therefore, I request that the headmasters of Higher Secondary Schools may be granted selection grade scale of Rs. 850-1,500 from the date of appointments to the Higher Secondary schools.

I conclude with this. Thank you, Sir.

*திரு. கு. வடிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கல்வி மானியத்தில் எனக்குப் பேச வாய்ப்பு தந்தமைக்காக முதலில் உங்களுக்கு நன்றி சொல்லிக் கொள்கிறேன். நம்முடைய கல்விக்காக 209 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதற்காக நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். “கற்றது கைம்மண்ணளவு, கல்லாதது உலகளவு” என்று சொல்வார்கள். அதைப் போல கல்விக்காக 209 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியது கூடப் போதாது, இன்னும் நிறைய ஒதுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 27]

[திரு. கு. வடிவேல்]

அதையடுத்து, நம்முடைய தானைத் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில், கோவை மாவட்டத்திலும், திருச்சியிலும் ஆக இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிப்பதாகத் திட்டமிட்டிருப்பதை உண்மையிலேயே நான் மட்டுமல்ல, நம்முடைய தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய அத்தனை பேரும் மனதாரப் பாராட்டுவார்கள். வரவேற்பார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்வதற்கு நான் இந்த நேரத்தில் பெருமைப்படுகிறேன்.

அதையடுத்து, வருகின்ற ஆண்டில் திருச்சியிலும், கோவையிலும் சட்டக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு ஆரம்பிக்கப்படுவது பாராட்டப்பட வேண்டியதுதான். இவ்வாறு பெருமைப்படுகின்ற அதே நேரத்தில் நானும் என்னுடைய கோரிக்கையை வைக்க விரும்புகிறேன். திருச்சியில் மட்டுமல்ல, கோவையில் மட்டுமல்ல, ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் தலைநகரத்திலும் சட்டக் கல்லூரி நிறுவப்பட வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால், இன்றைக்குச் சட்டக் கல்லூரிக்கு வருகின்ற மாணவர்கள் இடமில்லாமல் திரும்பிச் செல்கிறார்கள். சட்டம் படித்தவர்களுக்கு நம்முடைய அரசாங்கமோ, அல்லது இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசாங்கமோ வேலைத் தேடித் தருவதாகவும் இல்லை. அப்படியிருக்கும் நேரத்தில் சட்டக் கல்லூரிகளை நிறைய நிறுன்னால் அந்த மாணவர்கள் படிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். போட்டியாக, வக்கீலாக ஆவதற்காக எடுத்துப் படிப்பதற்கு மாணவர்களுக்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதையடுத்து, கல்வியைப் பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஆசிரியர்களைப் பற்றிப் பேச நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எத்தனைதான் நாம் கல்வியைப் பற்றிச் சொன்னாலும், இந்த நாட்டின் மன்னர்களை உருவாக்கக் கூடியவர்களாக இருப்பவர்கள், நல்ல நல்ல அதிகாரிகளை உருவாக்கக்கூடியவர்களாக இருப்பவர்கள் ஆசிரியர்கள் ஆவார்கள். அந்த ஆசிரியர்களை நாம் இந்த நேரத்தில் மறந்துவிடக்கூடாது. பல கோரிக்கைகளை ஆசிரியர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகளைப் பற்றி நான் இங்கே சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அந்தக் கோரிக்கைகளை இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றவில்லை என்றாலும், நம்முடைய தானைத் தலைவர் ஆட்சியில், புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் நிறைவேற்றவேண்டும், நிறைவேற்றப்படும் என்ற நம்பிக்கையைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

முதல் கோரிக்கையாக அவர்கள் வைத்திருப்பது என்னவென்றால், இளநிலை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களை இடைநிலை ஆசிரியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை

[திரு. கு. வடிவேல்]

[1979 மார்ச் 27]

எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக கல்ஷக் கமிஷன் செய்துள்ள பரிந்துரையை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்தப் பரிந்துரையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மூன்றாவது ஊதியக் குழு பரிந்துரை செய்திருக்கும் என்று நம்புகிறோம், அப்படிப் பரிந்துரை செய்ய வல்லையென்றாலும், இரண்டாவது ஊதியக் குழுவுல் செய்யப் பட்டிருக்கும் பரிந்துரையையாவது ஏற்றுக்கொண்டு, இள நிலை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களை இடை நிலை ஆசிரியர்களாக மாற்றவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த கோரிக்கையை நம்முடைய அரசு நிச்சயமாகக் கவனிக்கவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை நான் விடுக்கிறேன்.

அதையடுத்து, பயிற்சிக் காலத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு ஆசிரியர்களின் சம்பள விதித்ததை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பதையும் அவர்கள் கோரிக்கையாக வைத்திருக்கிறார்கள்.

அதற்கடுத்து, கிராமப் பகுதியிலிருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை கொடுப்பதில்லை. ஆனால் காவல் துறையிலே இருப்பவர்களுக்கும், மற்றும் மின் வாரியத்திலே இருப்பவர்களுக்கும் கிராமங்களிலே இருப்பவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி தருகின்ற அதே நேரத்தில் கிராமங்களிலே வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதையடுத்து, மருத்துவத்தைப் பொறுத்தவரையிலேயும் கூட ஒரு சில பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. நாம் சுதந்திரம் பெற்று இதுவரையிலேயும் கிட்டத்தட்ட 31 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அப்படியிருக்கும் நிலையில் தனியார் பள்ளிகளில் வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு மருத்துவச் சலுகைகள் கிடையாது. அவர்களுக்கும் மருத்துவச் சலுகை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், மருத்துவச் சலுகைகள் பெறுவதிலும், ஆசிரியர்களுக்குப் பல இடையூறுகள் இருக்கின்றன, தடைகள் இருக்கின்றன, அந்தத் தடைகளையெல்லாம் போக்கி அவர்களுக்கு விரைவில் இந்த மருத்துவச் சலுகைகள் கிடைப்பதற்கு அனுமதியளிக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதையடுத்து, ஈட்டிய விடுப்பை உயர்த்தவேண்டும். அதாவது, அரசாங்க ஊழியர்கள் 280 நாட்கள் வேலையில் இருந்தார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு 33 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், 220 நாட்கள் பணி புரியும் ஆசிரியர்

1979 மார்ச் 27] [திரு .கு. வடிவேல்]

களுக்கு 3 நாட்கள்தான் ஈட்டிய விடுப்பு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, ஆசிரியர்களுக்கும் விகிதாச்சார அடிப்படையில் ஈட்டிய விடுப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தலைமை ஆசிரியர்களுக்குத் தனி ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும். 5-வது வகுப்பு வரையுள்ள பள்ளிகளிலே தலைமை யாசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் ஆண்டு பூராவும் வேலை செய்து கிறார்கள், பள்ளியையும் நிர்வகிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தனிச் சம்பளமும் கிடையாது. ஆகவே, அவர்களுக்கு தனிச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மகப்பேறு. மகப்பேறுக்காக ஆசிரியைகளுக்கு, மத்திய அரசாங்கம், 12 வாரங்கள் விடுமுறை கொடுக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பிருந்த மாநில அரசாங்கம் அப்படி 'செய்ய வில்லை. இனிமேல்தான், தானைத் தலைவர், தாய்க்குலத்தை காக்க வந்த புரட்சித் தலைவர் அரசு மகப்பேறு காலத்தில், பெண் ஆசிரியர்களுக்கு 3 மாதங்கள் விடுப்பு கொடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

அடுத்து, அமைச்சரவர்கள் ஆசிரியராக இருந்தவர். ஆகவே, அவருக்குத் தெரியும், ஆசிரியர் தொழிலிலே இருந்த யாரும், ஓய்வு பெறும்போது, மிச்சம், மீதி அவர்களுக்கு இருக் காது. ஆகவே, ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 10,000 நிதி கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

ஆசிரியர்களுக்குக்கூட போனஸ் வழங்கலாம். வசதியற்ற நிலையிலும், ரெயில்வே தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் வழங்கப் படும் நிலையில், வங்காளத்திலும் அரசு ஊழியர்களுக்கு போனஸ் வழங்கப்படும் நிலையில், அவர்கள் ஆண்டுதோறும் ஒரு மாத சம்பளத்தை போனஸாக வழங்குகிற காரணத்தால், பொங்கல் தினத்தன்று அரசு ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரு மாத சம்பளத்தை போனஸாக வழங்கினால் நன் றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர் குழந்தைகளுக்கு, கல்விச் சலுகைகளுக்கு ஊதிய வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அதை ரத்து செய்துவிட்டு ஊதிய வரம்பு இல்லாமல், எல்லோருக்கும் கல்விச் சலுகை கிடைக்க வழி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சனையெல்லாம் தீர்க்கவேண்டும். இன்னும் பல பள்ளிகளிலே பகுதி நேர ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை முழு நேர ஆசிரியர்களாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அடுத்து என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை இரண்டு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன.... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

(8) அறிவிப்பு.

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசப்பெற்றது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று பகல் சுமார் 1-05 மணிக்கு பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை, திரு. கி. கிருஷ்ணன் அவர்கள் மகன் திரு. கி. வீரமணி என்று சொல்லிக் கொள்பவர் வீசியுள்ளார். அவர் தற்போது பேரவைக் காவலரின் (சார்ஜன்ட்) காவலில் இருக்கிறார். விசாரணையும் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. அவரது செய்கை அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். இதைப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இது குறித்து மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சரவர்கள் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

9. அரசினர் தீர்மானம்.

(அ) பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசியது குறித்து நடவடிக்கை.

“இன்று (27-3-1979) பகல் சுமார் 1-05 மணி அளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை பேரவைக்குள்ளே வீசி எறிந்து, உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள கோவை, புளியகுளம், 27, ஆறுமுகம் வீதியிலிருக்கும் திரு. கி. கிருஷ்ணன் மகன் திரு. கி. வீரமணி என்று சொல்லிக் கொள்ளும் நபர், பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார். அவருடைய இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் மூன்று நாட்கள் வெறும் காவல் (Simple Imprisonment) தண்டனை அளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 27]

(ஆ) விதி 22-ஐ, 29-3-79-க்கு தளர்த்துவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையில் முதல் ஒரு மணிநேரம் ‘வினாக்கள்-விடைகள்’ என்றுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை விதி 22-ஐ, 29-3-1979 அன்று தளர்த்தி அந்நேரத்தை வேறு அலுவல்களுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்” என்கிற தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 29-3-1979 அன்று காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

(10) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும் எதுவுமில்லை.

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 95. தமிழ்நாட்டில் மேல்நிலைக் கல்வி பற்றிய சிறு புத்தகம், மார்ச் 1979—கல்வித் துறை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

* 96. கோரிக்கை எண் 20—வேளாண்மைத் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

* 97. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் வேளாண்மைத் துறைக்கான செயல் வினைமுறைத் திட்டம் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

[1979 மார்ச் 27]

*98. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் பாசனம், நிலநீர் பற்றிய சாதனைத் திட்டம் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

**99. பாசனம் மீதான 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான மானியக் கோரிக்கை மீது மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு, விவசாயம் மற்றும் நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் உரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

**100. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில்கள் கழகத்தின் மீதான வேளாண்மைத் துறையின் ஆய்வுரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

*25-3-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன.

**26-3-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன



1979 மார்ச் 27]

இணைப்பு—I.

[...379-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 537-தான் விடையைக் காண்க.]

விவர அறிக்கை.

கீழ்க்கண்ட போதனை மருத்துவ மனைகளில் ஏற்கனவே வைத்தியப் பதிவுறுப் பிரிவுகள் உள்ளன.

- (1) அரசு பொது மருத்துவமனை, சென்னை.
- (2) குழந்தைகள் நல நிலையம் மற்றும் குழந்தைகள் மருத்துவமனை, சென்னை.
- (3) அரசு இராயப்பேட்டை மருத்துவமனை, சென்னை.
- (4) அரசு மகப்பேறு மற்றும் பெண்கள் மருத்துவமனை, சென்னை.
- (5) அரசு கண்ணோய் மருத்துவமனை, சென்னை.
- (6) அரசு மனநோய் மருத்துவமனை, சென்னை.
- (7) அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை, மதுரை.
- (8) செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, செங்கற்பட்டு.
- (9) திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, திருநெல்வேலி.
- (10) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்.

மற்றும் கீழ்க்கண்ட போதனை மருத்துவமனைகளில் வைத்தியப் பதிவுறுப் பிரிவு ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

- (1) அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, சென்னை.
- (2) கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, சென்னை.

[1979 மார்ச் 27]

(3) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி, மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்.

(4) அரசு உருக்குநோய் உடல்நல நிலையம், தாம்பரம்.

(5) ராஜா சர் ராமசாமி முதலியார் உள்ளுறை மருத்துவ மனை, சென்னை.

(6) அரசு திருவொட்டிஸ்வரர் உருக்கிநோய் மருத்துவமனை, ஓட்டேரி.

(7) ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்.

(8) அரசு மனைல மருத்துவமனை, சென்னை (கூடுதல் பணியாளர்கள் நியமித்தல்).

மருத்துவம் மற்றும் குடும்பநலத்துறையின்கீழ் உள்ள சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, வேலூர், ஈரோடு ஆகிய இடங்களிலுள்ள மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனைகளிலும் வைத்தியப் பதிவுறுப் பிரிவு ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இந்திய மருத்துவத்துறையின் கீழான அரசு இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி, பாளையங்கோட்டை மற்றும் அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய மருத்துவமனை முதலியவற்றில் மருத்துவப் பதிவுறுப் பிரிவு ஏற்படுத்துவது பற்றி இந்திய மருத்துவ இயக்குநர் அவர்கள் ஆய்ந்து வருகிறார்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 மார்ச் 27]

இணைப்பு—II.

[385-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 551-க் கான விடையைக் காண்க].

விடை.—

1957 முதல் 1977 வரை விலைவாசி புள்ளிவிவரம் கீழ்க் கண்டவாறு உயர்ந்துள்ளது:—

காலம்.

தமிழ் நாட்டில் மொத்த விலைக் குறி வரி வரிசை ஒழுங்கிணைந்த குறியீட்டு எண்.

முன் ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் போது சதவீத வித்தியாசம்.

1957 உடன் ஒப்பிடும் போது 1977-ல் சதவீத உயர்வு.

(1)

(2)

(3)

(4)

(அடிப்படைக்காலம் : 1939 ஆகஸ்ட் 21-ல் நிலவிய விலைகள்—100.)

1957	..	..	493	..	..
1958	..	..	501	1.6	..
1959	..	..	533	+ 6.4	8.1
1960	..	..	596	+ 11.8	20.9
1961	..	..	618	+ 3.7	37.5
1962	..	..	607	- 1.8	23.1
1963	..	..	625	+ 3.0	26.8
1964	..	..	720	+ 15.2	46.0
1965	..	..	789	+ 9.6	60.7
1966	..	..	913	+ 15.7	85.2
1967	..	..	963	+ 5.5	95.3
1968	..	..	960	- 0.3	94.7
1969	..	..	1,067	+ 11.1	116.4

[1979 மார்ச் 27]

காலம்.

தமிழ் நாட்டில் மொத்த
விலைக் குறியீட்டு எண்
னின் ஒருங்கிணைந்த
குறியீட்டு எண்.

முன் ஆண்டுடன் ஒப்பி
டும்போது சதவீத
வித்தியாசம்.

1957 உடன் ஒப்பிடும்
போது 1977-ல் சதவீத
உயர்வு.

(1)	(2)	(3)	(4)
1970 ..	1,185	+ 11.1	140.4
1971 ..	1,215	+ 2.5	146.5
1972 ..	1,327	+ 9.2	169.2
1973 ..	1,653	+ 24.6	235.3
1974 ..	2,193	+ 32.7	344.8
1975 ..	2,445	+ 11.5	395.9
1976 ..	2,139	- 12.5	333.9
*1977 ..	2,331	+ 9.0	372.8

* 11 மாதங்களுக்கான சராசரி மட்டும்.

[மேற்கண்ட விபர அறிக்கை அமைச்சர் (தொழிலாளர் நலத் துறை) அவர்களின் ஒப்புதலைப் பெற்றது.]